



Repertoriumnummer 2020 /
Datum van uitspraak 24 maart 2020
Rolnummer

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Eindarrest

fiscaal

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

kamer B6M
burgerlijke zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

W. J., RRN [00.00.00-000.00], wonende te NEDERLAND, [adres],

Eiser in hoger beroep,

vertegenwoordigd door mr. [...], advocaat te 2000 ANTWERPEN, [straat, nr.] (ref.: [...])

tegen het vonnis van de 8^e kamer van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen van 28 februari 2018, gekend onder rolnummer [...]

tegen

1. BELGISCHE STAAT - FOD FINANCIEN, ON 0308.357.159, in de persoon van de Minister van Financiën, met kabinet te 1000 BRUSSEL, Wetstraat 12

2. ADVISEUR INVORDERINGEN – ONTVANGER VAN HET TEAM INVORDERING RP ANTWERPEN 1, met diensten te 2000 ANTWERPEN, Italiëlei 4 bus 1,

die woonplaats kiezen op het kantoor van het Diensthoofd van de juridische dienst van het Regionaal Invorderingscentrum Antwerpen 1, met diensten te 2000 ANTWERPEN, AMCA, Italiëlei 4 bus 9,

Verweerder in hoger beroep,

vertegenwoordigd door mr. [...] loco mr. [...], advocaat te 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN), [adres]

Gelet op de door de wet vereiste processtukken in behoorlijke vorm overgelegd waaronder het bestreden vonnis van de rechtbank van koophandel Antwerpen, afdeling Antwerpen van 28 februari 2018, op verzoek van verweerders in hoger beroep door de Belgische gerechtsdeurwaarder (verzendende instantie als bepaald in de EG-verordening nr. 1393/2007 van 13 november 2007) op 15/03/2018 toegezonden aan de Nederlandse gerechtsdeurwaarder (ontvangende instantie als bepaald in de EG-verordening nr. 1393/2007 van 13 november 2007) en door deze laatste op 21/03/2018 betekend in Nederland aan eiser in hoger beroep en door de Belgische gerechtsdeurwaarder tevens rechtstreeks per post aangetekend tegen ontvangstbewijs verzonden aan eiser in hoger beroep in Nederland, waarvan geen ontvangstbewijs wordt voorgelegd doch volgens verklaring van partijen op 19/03/2018 ontvangen, alsmede het verzoekschrift tot hoger beroep neergelegd ter griffie van het hof van beroep te Antwerpen op 4 mei 2018, waarbij een naar vorm en termijn regelmatig en ontvankelijk hoger beroep wordt ingesteld.

Gelet op het tussenarrest van het hof van beroep te Antwerpen d.d. 22/10/2019.

Bij tussenarrest van 22/10/2019 werd het hoger beroep van eiser in hoger beroep, ontvankelijk en enkel in volgende mate gegrond verklaard.

Het hof hervormde het bestreden vonnis als volgt.

Het hof verklaarde de vordering van verweerders in hoger beroep ontvankelijk en in volgende mate reeds gegrond.

Het hof veroordeelde eiser in hoger beroep op grond van artikel 442quater WIB92 als hoofdelijk aansprakelijke tot de betaling aan de Belgische Staat van de achterstallige bedrijfsvoorheffing op naam van BVBA D. voor een bedrag van 162.723,66 euro vanaf 01 februari 2015 te verhogen met nalatigheidsinteressen berekend overeenkomstig art. 414 WIB92 op de hoofdsom van 137.485,54 euro tot de dag van algehele betaling.

Het hof veroordeelde eiser in hoger beroep voorlopig tot betaling aan de Belgische Staat ten titel van schadevergoeding wegens derving van inkomsten van een bedrag van 1 euro provisioneel meer de gerechtelijke interesten vanaf de dagvaarding.

Het hof verzond de zaak in afwachting van de verdere afwikkeling van het faillissement van de BVBA D. naar de bijzondere rol en hield de uitspraak over de kosten aan.

In het tussenarrest werd dus reeds uitspraak gedaan over de vordering gesteld op grond van art. 442 quater WIB92.

Wat betreft de vordering gesteld op grond van artikel 1382 BW oordeelde het hof reeds in het tussenarrest dat eiser in hoger beroep als zaakvoerder persoonlijk in de fout was gegaan, geenszins gehandeld had als een voorzichtig zaakvoerder in dezelfde omstandigheden door het systematisch niet betalen van de fiscale schulden en dat het duidelijk was dat door de fout van eiser in hoger beroep de Belgische Staat schade geleden had.

Vermits het faillissement van de BVBA D. nog niet afgesloten was, vorderden verweerders in hoger beroep de discussie betreffende de omvang van de schade naar de rol te verzenden en voorlopig reeds 1 euro provisioneel meer interesten toe te kennen.

Ondertussen is komen vast te staan dat de Schatkist geen enkel dividend heeft kunnen bekomen uit het faillissement.

Bij conclusies neergelegd ter griffie van het hof op 12/11/2019 vorderen verweerders in hoger beroep:

- het tussenarrest verder uit te werken;
- eiser in hoger beroep bijkomend te veroordelen tot betaling aan de Belgische Staat van een schadevergoeding, begroot op een bedrag van 52.597,14 euro te vermeerderen met de gerechtelijke interesten vanaf 13/03/2015;
- eiser in hoger beroep te veroordelen tot de gedingkosten in hoofde van verweerders in hoger beroep begroot op 426,30 euro dagvaardingskosten en 12.000 euro rechtsplegingsvergoeding (6.000 euro eerste aanleg en 6.000 euro hoger beroep)

De raadsman van eiser in hoger beroep stelt bij brief van 19/11/2019, neergelegd ter griffie van het hof, het door verweerders in hoger beroep begrote bedrag van de schadevergoeding en de gerechtskosten niet te betwisten. Dit wordt nogmaals bevestigd ter zitting van 02/03/2020.

Voormelde vordering van verweerders in hoger beroep, die schade vergoedt die veroorzaakt werd door de in hoofde van eiser in hoger beroep in het tussenarrest reeds bewezen verklaarde fout en waarvan het bedrag door eiser in hoger beroep niet betwist wordt, dient te worden toegekend. Derhalve dient eiser in hoger beroep de som van 52.597,14 euro meer de gerechtelijke interesten vanaf 13/03/2015, te betalen.

Eiser in hoger beroep, dient beschouwd te worden als de in het ongelijk gestelde partij en wordt dan ook veroordeeld tot betaling van de kosten van het geding.

Partijen zijn het er over eens dat de rechtsplegingsvergoeding dient begroot te worden op 6.000 euro.

De kosten in hoofde van verweerders in hoger beroep worden dan ook vereffend zoals bepaald in het beschikkend gedeelte van onderhavig arrest.

Beslissing

Het hof beslist bij arrest op tegenspraak.

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Het hof werkt het tussenarrest van 22 oktober 2019 verder uit.

Het hof veroordeelt eiser in hoger beroep bijkomend tot betaling aan de Belgische Staat ten titel van schadevergoeding wegens derving van inkomsten van een bedrag van 52.597,14 euro meer de gerechtelijke interesten vanaf 13/03/2015.

Het hof veroordeelt eiser in hoger beroep tot de kosten van het geding.

Het hof vereffent de kosten in hoofde van verweerders in hoger beroep op 426,30 euro dagvaardingskosten, 6.000 euro rechtsplegingsvergoeding in eerste aanleg en 6.000 euro rechtsplegingsvergoeding hoger beroep.

Dit arrest werd uitgesproken in de openbare zitting van 24 maart 2020 door

Raadsheer, dd. Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Griffier