

Repertoriumnummer 2020/
Datum van uitspraak 25 februari 2020
Rolnummer 2019/AR/2138

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Eindarrest

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

B7M kamer
burgerlijke zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

BVBA A. P. B.,

met maatschappelijke zetel te [adres],
ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het
ondernemingsnummer [...],

- appellante,
- vertegenwoordigd door meester [naam], advocaat te [adres] (ref.:);

tegen het vonnis van de MB-2 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Mechelen van 3 juni 2019, gekend onder het rolnummer [...];

tegen:

De heer B. K.,

geboren te [stad](Frankrijk) op [dd/mm/jjjj],
wonende te [stad](Frankrijk), [adres],

- geïntimeerde,
- ter terechtzitting van 27 januari 2020 niet verschenen,
noch vertegenwoordigd;

mede inzake:

SARL L-A-I, vennootschap naar buitenlands recht,

met maatschappelijke zetel te [stad](Groot Hertogdom Luxemburg), [adres],
ingeschreven in het handelsregister onder het nummer [...],

- ter terechtzitting van 27 januari 2020 niet verschenen,
noch vertegenwoordigd;

* * *

1. Feitenrelaas

BVBA A. P. B. (appellante) stelt dat zij door de heer K. B. werd opgelicht met het oog op de afgifte van een voertuig, Porsche Panamera.

2. Bestreden beslissing

In het bestreden vonnis werd de eis van appellante ten aanzien van de heer B. ongegrond verklaard.

3. Eis in hoger beroep

Appellante heeft hoger beroep ingesteld om het bestreden vonnis deels te horen hervormen en de heer B. *in solidum* te horen veroordelen met SARL L.-A.-I. tot betaling van 42.185,50 euro, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tegen de wettelijke rentevoet op de som van 35.400 euro vanaf 20 maart 2019 en met de gerechtskosten.

4. Beoordeling

4.1. Over de toelaatbaarheid van het hoger beroep

Het bestreden vonnis werd niet betekend.

Het hoger beroep dat werd ingesteld met het verzoekschrift dat op 12 december 2019 werd neergelegd ter griffie van dit hof, is tijdig en regelmatig naar de vorm. Het hoger beroep is ook toelaatbaar.

4.2. Over de gegrondheid van het hoger beroep

De eerste rechter heeft terecht geoordeeld dat zij internationale rechtsmacht had en bevoegd was op grond van de aanvaarde factuurwaarden van appellante en EU Verordening 1215/2012.

De eis van appellante tegen de heer B. is niet strijdig met de openbare orde, noch kennelijk onredelijk of ongegrond.

Het hoger beroep is gegrond.

4.3. Over de gerechtskosten

De heer B. dient tot betaling van de gerechtskosten te worden veroordeeld. Aangezien de procedure in beide aanleggen bij verstek verliep, dient de rechtsplegingsvergoeding op het minimumbedrag vereffend te worden.

5. Beslissing

Het hof beslist bij arrest bij verstek.

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Verklaart het hoger beroep toelaatbaar en gegrond.

Hervormt het bestreden vonnis als volgt en opnieuw rechtsprekende;

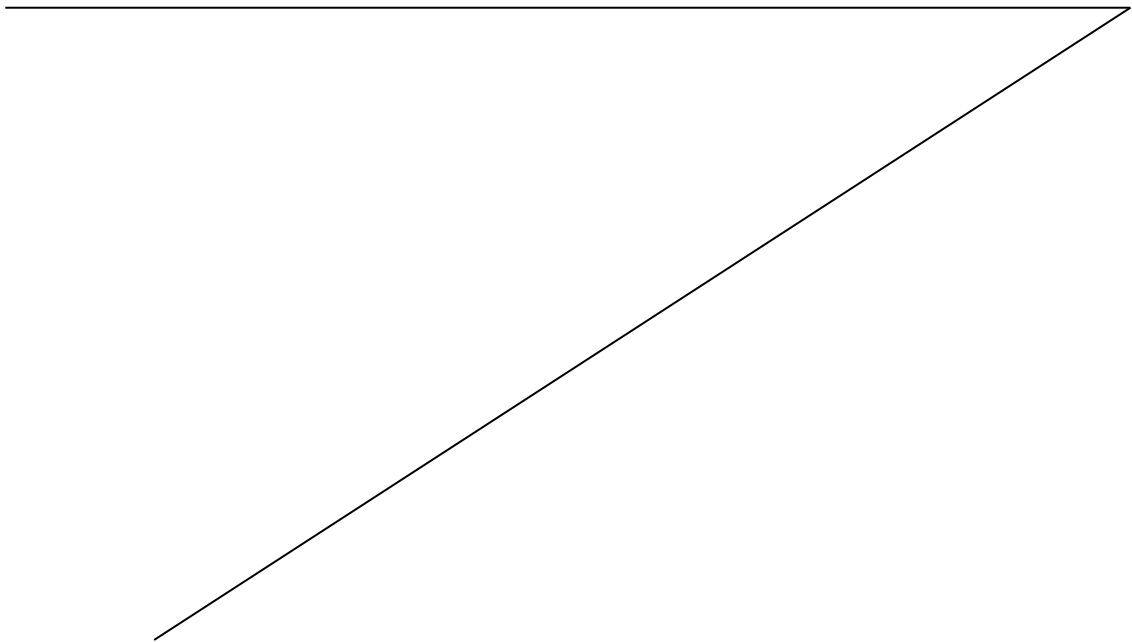
Veroordeelt de heer K. B. *in solidum* met SARL L.-A.-I. tot betaling aan BVBA Autobedrijf P. B. van 42.185 euro, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tegen de wettelijke rentevoet op de som van 35.400 euro vanaf 20 maart 2019 tot aan de datum van de volledige betaling en te vermeerderen met de door de eerste rechter vereffende gerechtskosten.

Bevestigt het bestreden vonnis voor het overige.

Veroordeelt de heer K. B. tot betaling van de kosten van het hoger beroep aan de zijde van BVBA Autobedrijf P. B. begroot en door het hof vereffend op :

- rechtsplegingsvergoeding: 1.200 euro

Veroordeelt de heer K. B. tot betaling van het rolrecht van 400 euro aan de Belgische Staat, betaalbaar op eerste verzoek van de bevoegde fiscale administratie.



Dit arrest werd uitgesproken op de openbare terechtzitting van **25 februari 2020** door

Raadsheer dd. Voorzitter

Raadsheer

Raadsheer

Griffier