

Vonnisnummer
Repertoriumnummer
Datum van uitspraak 06/11/2019
Rolnummer A/19/01772

D Niet aan te bieden aan
de ontvanger

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

--

Ondernemingsrechtbank ANTWERPEN, afdeling HASSELT

Vonnis

EERSTE KAMER

Aangeboden op
Niet te registreren

-1-

Na een verweer (formulier F) tegen een Europees Betalingsbevel vond de overgang plaats naar een gewone procedure voor de Belgische rechtbanken.

-2-

· De rechtbank onderzoekt ambtshalve of ze internationale rechtsmacht heeft.

De litigieuze facturen werden opgesteld naar aanleiding van uitgevoerde transporten.

Het CMR-Verdrag is van toepassing.

De Brussel I Bis Vo laat onverlet de toepasselijkheid van bijzondere verdragen, zoals het CMR-Verdrag in bijzondere materie van internationaal wegvervoer.

Luidens art. 31.1 CMR-verdrag kunnen de rechtsgedingen waartoe het aan dit Verdrag onderworpen vervoer aanleiding geeft, gebracht worden, behalve voor de gerechten van de bij dit Verdrag aangesloten landen bij beding tussen partijen aangewezen, (i) voor de gerechten op het grondgebied waarvan de verwerende partij zijn gewone verblijfplaats heeft, zijn hoofdzetel of filiaal, of (ii) voor de gerechten op het grondgebied waarvan de plaats van inontvangstname der goederen of de plaats bestemd voor de aflevering van de goederen is gelegen.

Ze kunnen voor geen andere gerechten worden gebracht (art. 31,1 CMR in fine).

In het voorliggend geschil heeft het overgrote deel van de facturen onder meer betrekking op transporten uitgevoerd hetzij met een plaats van inontvangstname in België gelegen (Brecht), hetzij met een plaats van bestemming in België gelegen (Beringen, Kallo).

Op grond daarvan kan de internationale rechtsmacht geënt worden.

Legt de kosten ten laste van verwerende partij, in hoofde van eiseres begroot op:

20,00 euro (bijdrage begrotingsfondstweedelijnsbijstand);

De rechtbank stelt verder vast dat ingevolge het formulier E van het EBB de rolrechten ten laste van eisende partij werden gelegd, te innen door de FOD Financiën;

In die optiek, nu verwerende partij afwezig bleef en geen enkel verweer voerde in de tegensprekelijke procedure, oordeelt de rechtbank in toepassing van art. 1017 Ger.W. als volgt over deze rolrechten;

Legt de rolrechten ten laste van verwerende partij, om te betalen aan eisende partij, begroot op:

165,00 euro;

Aldus gewezen door de eerste kamer van de Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt, samengesteld uit :

P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer,

L.C., rechter in ondernemingszaken,

J.A., rechter in ondernemingszaken,

D.V.D.G., griffier,

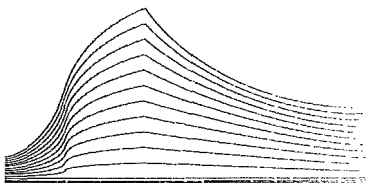
en uitgesproken in openbare zitting van diezelfde kamer op 06/11/2019 door P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer, bijgestaan door D.V.D.G., griffier.

D.V.D.G.

J.A.

L.C.

P.M.



Vonnisnummer
Repertoriumnummer
Datum van uitspraak 06/11/2019
Rolnummer A/19/02417

D Niet aan te bieden aan
de ontvanger

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

Ondernemingsrechtbank ANTWERPEN, afdeling HASSELT

Vonnis

EERSTE KAMER

Aangeboden op
Niet te registreren

De betekening van de inleidende akte gebeurde conform de interne bepalingen naar Belgisch recht nu verwerende partij als eenmanszaak een woonplaats heeft in België, maar een uitbating heeft in Nederland.

-2-

Deze rechtbank heeft in elk geval internationale rechtsmacht op grond van art. 7,1,b) Brussel 1 Bis Vo nu de levering van de dienst geschiedde op de zetel van eisende partij in België gelegen.

-3-

De eis is toelaatbaar en bij gebrek aan verweer gegrond.

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, die nageleefd werden.

OM DEZE REDENEN

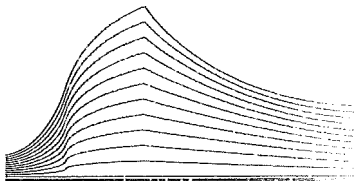
De rechtbank, recht doende bij verstek, na beraadslaging overeenkomstig de wet,

Zegt dat de Belgische rechtbanken internationale rechtsmacht hebben;

Verklaart de eis toelaatbaar en gegrond;

en uitgesproken in openbare zitting van diezelfde kamer op 06/11/2019 door P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer, bijgestaan door D.V.D.G., griffier.

P.M.



Vonnisnummer
Repertoriumnummer (91A20)
Datum van uitspraak 06/11/2019
Rolnummer A/19/02235

D Niet aan te bieden aan
de ontvanger

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

--	--

Ondernemingsrechtbank
ANTWERPEN
afdeling HASSELT

Vonnis

EERSTE KAMER

Aangeboden op
Niet te registreren

-2-

De vraag of de Belgische rechtbanken internationale rechtsmacht hebben moet beslecht worden aan de hand van de Brussel I Bis Vo (voorheen EEX-Vo).

Terzake zou art. 25 Brussel I Bis Vo (voorheen art. 23 EEX-Vo) van toepassing kunnen zijn; deze wettelijke bepaling herneemt grotendeels het oudere art. 17 EEX-Verdrag, zodat de rechtspraak die gold onder art. 17 EEX-Verdrag van overeenkomstige toepassing is onder art. 23 EEX-Vo {vgl. COUWENBERG, I. & PERTEGAS-SENDAR, M., "Recente ontwikkelingen in het Europees bevoegdheids- en executierecht", in VAN HOUTTE & PERTEGAS SENDAR, */-let nieuwe Europese /PR: van verdrag naar verordening*, Intersentia, Antwerpen, 2001, 3-9).

Het forumbeding blijkt te zijn opgenomen onder algemene voorwaarden op de keerzijde van facturen, hetgeen op zich te zwak is om in grensoverschrijdende handelsbetrekkingen een kennisname of een aanvaarding te veronderstellen, tenzij er een bewijs is van courante handelsbetrekkingen.

Immers, indien partijen geregeld geconfronteerd werden met dezelfde voorwaarden, worden zij vermoed om, behoudens laakbare onzorgvuldigheid, kennis te hebben gekregen van het forumbeding dat in deze algemene voorwaarden is vervat. Indien zij hiertegen nooit hebben geprotesteerd, zijn zij verondersteld met het forumbeding te hebben ingestemd (vgl. VAN HOUTTE, H., "Uitsluitende bevoegdheidsbedingen", in *Europese /PR-Verdragen*, VAN HOUTTE, H. e.a. ed., Leuven, Acoo, 1997, nr. 2.22).

In het voorliggend geschil heeft verwerende partij andere facturen voorbehoudsloos betaald.

Het stuk 4 van eisende partij vermeldt dat in drie andere facturen er voorbehoudsloos betaling is tussengekomen; ook daarop stonden de algemene voorwaarden vermeld, waaronder een geldig forumbeding.

In die optiek wordt verwerende partij vermoed dit forumbeding te hebben aanvaard.

Laat de voorlopige tenuitvoerlegging toe;

Legt de kosten ten laste van verwerende partij, in hoofde van eiseres begroot op:

466,94 euro (dagvaarding);

600,00 euro (minimumrechtsplegingsvergoeding);

Veroordeelt verwerende partij tot betaling van het rolrecht van 165,00 euro aan de FOD Financiën, na uitnodiging.

Aldus gewezen door de eerste kamer van de Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt, samengesteld uit :

P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer,

L.C., rechter in ondernemingszaken,

J.A., rechter in ondernemingszaken,

D.V.D.G., griffier,

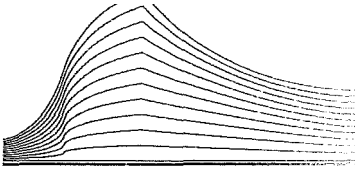
en uitgesproken in openbare zitting van diezelfde kamer op 06/11/2019 door P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer, bijgestaan door D.V.D.G., griffier.

D.V.D.G.

J.A.

L.C.

P.M.



Vonnisnummer
Repertoriumnummer
Datum van uitspraak 06/11/2019
Rolnummer A/19/02470

D Niet aan te bieden aan de ontvanger

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

--

Ondernemingsrechtbank
ANTWERPEN
afdeling HASSELT

Vonnis

EERSTE KAMER

Aangeboden op
Niet te registreren

-2-

Deze rechtbank heeft internationale rechtsmacht op grond van art. 7,1,b) Brussel I Bis Va nu de levering van de goederen geschiedde op de zetel van eisende partij (art. 2 b algemene voorwaarden eisende partij; stuk 6).

De territoriale bevoegdheid in de interne Belgische rechtsorde raakt niet de openbare orde.

-3-

De eis is toelaatbaar en bij gebrek aan verweer gegrond.

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, die nageleefd werden.

OM DEZE REDENEN

De rechtbank, recht doende bij verstek, na beraadslaging overeenkomstig de wet,

Zegt dat de Belgische rechtbanken internationale rechtsmacht hebben;

Verklaart de eis toelaatbaar en gegrond;

Aldus gewezen door de eerste kamer van de Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt, samengesteld uit :

P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer,

L.C., rechter in ondernemingszaken,

J.A., rechter in ondernemingszaken,

D.V.D.G., griffier,

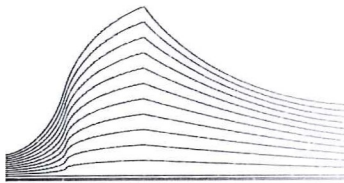
en uitgesproken in openbare zitting van diezelfde kamer op 06/11/2019 door P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer, bijgestaan door D.V.D.G., griffier.

D.V.D.G.

J.A.

L.C.

P.M.



Vonnisnummer
Repertoriumnummer
Datum van uitspraak 06/11/2019
Rolnummer A/19/02277

D Niet aan te bieden aan de ontvanger

Uitgifte

Uitg ereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Rechtsmiddelen

--

Ondernemingsrechtbank
ANTWERPEN
afdeling HASSELT

Vonnis

EERSTE KAMER

Aangeboden op
Niet te registreren

De inleidende akte werd betekend aan het bijhuis in België.

-2-

Vermits de maatschappelijke zetel van verwerende partij in het Verenigd Koninkrijk is gelegen, met de Brussel I Bis Vo worden toegepast.

Nu de levering van goederen in België plaatsvond (de facturen werden uitgereikt voor een koop/verkoop) heeft deze rechtbank internationale rechtsmacht op grond van art. 7,1,b) Brussel I Bis Vo.

-3-

De eis is toelaatbaar en bij gebrek aan verweer gegrond.

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 der wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken, die nageleefd werden.

OMDEZEREDENEN

De rechtbank, recht doende bij verstek, na beraadslaging overeenkomstig de wet,

Zegt dat de Belgische rechtbanken internationale rechtsmacht hebben;

Verklaart de eis toelaatbaar en gegrond;

Veroordeelt verwerende partij om te betalen aan eiseres de som van 8.239,32 euro, meer een schadebeding van 823,93 euro, meer de verwijlinteressen aan de herleide conventionele interestvoet op de hoofdsom conform art. 5 van de wet van 02.08.02 en dit achtereenvolgens in functie van de wijzigingen van deze interestvoet te berekenen vanaf de vervaldatum (vervaldatum) der facturen(factuur) zoals opgesomd in het exploit van dagvaarding tot op datum van dagvaarding, en vanaf dan meer de gerechtelijke interesten aan (i) de conventionele interestvoet op de hoofdsom met dien verstande dat deze interestvoet herleid wordt tot op niveau van de interestvoet van de wet van 02.08.02 zoals hoger bepaald, en (ii) aan de gewone wettelijke interestvoet op het schadebeding, telkens tot op datum van algehele betaling;

Laat de voorlopige tenuitvoerlegging toe;

Legt de kosten ten laste van verwerende partij, in hoofde van eiseres begroot op:

250,56 euro (dagvaarding);

600,00 euro (minimumrechtsplegingsvergoeding);

Veroordeelt verwerende partij tot betaling van het rolrecht van 165,00 euro aan de FOD Financiën, na uitnodiging.

Aldus gewezen door de eerste kamer van de Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt, samengesteld uit :

P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer,

L.C., rechter in ondernemingszaken,

J.A., rechter in ondernemingszaken,

D.V.D.G., griffier,

en uitgesproken in openbare zitting van diezelfde kamer op 06/11/2019 door P.M., afdelingsvoorzitter, voorzitter van de kamer, bijgestaan door D.V.D.G., griffier.

D.V.D.G.

J.A.

L.C.

P.M.