



Repertoriumnummer

2019/

Datum van uitspraak

4 juni 2019

Rolnummer

2019/1514/A



Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Procedurestukken :

1 dagvaarding

Veroordeling bijdrage geïnd 20 €

VON - EVV

Aangeboden op

Niet te registreren

NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL

Beschikking

▪ *EINDBESCHIKKING BIJ VERSTEK T.A.V. VERWERENDE PARTIJ*

9^{de} kamer
burgerlijke zaken

De beslagrechter wijst de volgende beschikking in de zaak:

A.R. 2019/1514/A

B. V. V., in het kort **B.I.V.**, erkend beroepsinstituut met rechtspersoonlijkheid, ondernemingsnummer [...], met zetel te [adres – België], *hierna: het BIV*,

eisende partij,

advocaat: mr.[naam], met kantoor te [adres],

tegen

B. M. I., S.L., vennootschap naar Spaans recht, met zetel te [adres](Spanje), *hierna: B. M. I.*,

verwerende partij,

zonder advocaat.

Rechtspleging

Bij dagvaarding van 22 maart 2019 heeft het BIV zijn vordering voor de rechtbank gebracht.

Op de openbare inleidende terechtzitting van 14 mei 2019:

- is mr. [naam] loco mr. [naam] verschenen voor het BIV;
- is B. M. I. niet verschenen, noch iemand voor haar;
- heeft voornoemde advocaat een vonnis bij verstek gevorderd overeenkomstig de dagvaarding, gepleit en de stukken van het BIV overgelegd;
- is het debat gesloten en de zaak in beraad genomen.

De bepalingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werden toegepast.

Voorwerp van de vordering en van het verweer

De vordering van het BIV strekt ertoe, zoals bepaald in de akte van de inleidende dagvaarding:

“Na toepassing van art. 735 Ger. W.;

De ingestelde vordering ontvankelijk en gegrond te horen verklaren;

Dientengevolge een declaratoir vonnis uit te spreken waarbij voor recht wordt gezegd dat het definitief bedrag van de dwangsommen, zoals opgelegd aan huidig gedaagde in hoofde vermeld bij definitief vonnis dd. 20.09.2017, ingevolge de inbreuken begaan op het bij dit vonnis opgelegde verbod 3.700,00 EUR bedraagt;

Huidig gedaagde dan ook te veroordelen tot betaling aan verzoekster van de som van 3.700,00 EUR meer de gerechtelijke intresten;

Huidig gedaagde zich tevens te horen veroordelen tot alle kosten van het geding, met inbegrip van de betekeningskosten van het tussengekomen vonnis ten gronde en de rechtsplegingsvergoeding overeenkomstig artikel 1022 Ger. W. en de betekeningskosten;

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling, en met verbod tot kantonnement;

Het tussen te komen vonnis tenslotte te waarmerken als Europese Executoriale titel, in de zin van de EG-Verordening nr. 805/2004.”

B. M. I. voert geen verweer.

Beoordeling

Het BIV heeft op de inleidende zitting, waarop B. M. I. niet verschenen is, tegen haar verstek gevorderd.

Krachtens artikel 806 Ger. W. wiligt de rechter in het verstekvonnis de vorderingen van de verschijnende partij in, behalve in zoverre die vorderingen strijdig zijn met de openbare orde, met inbegrip van de rechtsregels die de rechter krachtens de wet ambtshalve kan toepassen.

In deze zaak is er geen enkele wettelijke bepaling van die aard waarmee de vordering van het BIV strijdig zou zijn, behoudens het navolgende.

De beslagrechter ontleent zijn bevoegdheid in deze zaak aan artikel 55 van de Verordening (EG) nr. 1215/2012 van 12 december 2012, krachtens hetwelk *“de in een lidstaat gegeven beslissingen die een veroordeling tot betaling van een dwangsom inhouden, (...) in de aangezochte lidstaat slechts ten uitvoer (kunnen) worden gelegd wanneer het bedrag ervan door het gerecht van herkomst definitief is bepaald”*. Die verordening heeft met ingang van 10 januari 2015 de nog door het BIV ingeroepen Verordening (EG) nr. 44/2001 van 22 december 2000 – die weliswaar, in haar artikel 49, in een gelijkkluidende regel voorzag – vervangen.

De Verordening (EG) nr. 805/2004 van 21 april 2004 – die het BIV eveneens aanvoert – voorziet inderdaad in de mogelijkheid om de rechterlijke beslissing die men in een andere lidstaat ten uitvoer wil brengen, te waarmaken als een ‘Europese executoriale titel’, zodat in de lidstaat van tenuitvoerlegging een intermediaire procedure voorafgaand aan de erkenning en tenuitvoerlegging niet meer hoeft te worden ingeleid (een verklaring van uitvoerbaarheid is niet nodig is en de erkenning kan niet worden betwist), maar die mogelijkheid is onderworpen aan bepaalde voorwaarden en minimumnormen, te weten:

Voorwaarden

- de beslissing die men ten uitvoer wil leggen, moet een beslissing inzake een niet-betwiste schuldvordering zijn;
- de beslissing moet in de lidstaat van oorsprong uitvoerbaar zijn;
- de beslissing mag niet strijdig zijn met de bevoegdheidsregels van de afdelingen 3 en 6 van hoofdstuk II van Verordening (EG) nr. 44/2001;
- de gerechtelijke procedure in de lidstaat van oorsprong moet aan de in hoofdstuk III gestelde vereisten voldoen, wanneer het gaat om een niet-betwiste schuld in de zin van artikel 3, lid 1, onder b) of c);
- de beslissing moet gegeven zijn in de lidstaat van de woonplaats van de schuldenaar in de zin van artikel 59 van Verordening (EG) nr. 44/2001, wanneer:
 - o een schuldvordering niet-betwist is in de zin van artikel 3, lid 1, onder b) of c),
 - o betrekking heeft op een overeenkomst gesloten door een persoon, de consument, voor een gebruik dat als niet bedrijfs- of beroepsmatig kan worden beschouwd;
 - o de consument de schuldenaar is.

Minimumnormen

- het stuk dat het geding inleidt moet op een bepaalde wijze aan de schuldenaar betekend zijn of ter kennis zijn gebracht;
- het stuk moet bepaalde gegevens bevatten, inzonderheid over de schuldvordering en de ter betwisting van de schuldvordering noodzakelijke proceshandelingen;

Met name op het vlak van de minimumnormen is niet bewezen dat de procedure die tot het huidige vonnis heeft geleid, eraan volledig beantwoordt.

Op het verzoek tot waarmerking van dit vonnis als ‘Europese executoriale titel’ kan dan ook niet worden ingegaan.

De vordering van het BIV wordt bijgevolg ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond bevonden, zoals hierna bepaald.

Kosten

Overeenkomstig artikel 1017, eerste lid, Ger. W. wordt B. M. I., als de in het ongelijk gestelde partij, veroordeeld in de kosten, waaronder de rechtsplegingsvergoeding bedoeld in de artikelen 1018, 6°, en 1022 Ger. W.

Overeenkomstig artikel 6 van het K.B. van 26 oktober 2007 wordt het minimumbedrag van de toepasselijke rechtsplegingsvergoeding, nl. 450,- euro, toegekend.

Uitvoerbaarheid bij voorraad

Uit de artikelen 1395, tweede lid, en 1039, eerste lid, Ger. W. volgt dat de beslissingen van de beslagrechter van rechtswege uitvoerbaar bij voorraad zijn. De voorlopige tenuitvoerlegging dient dus niet te worden gevraagd door de partijen, noch uitdrukkelijk te worden uitgesproken door de beslagrechter (Dirix, E. en Broeckx, K., *Beslag*, in *A.P.R.*, 2010, nr. 98).

OM DEZE REDENEN DE BESLAGRECHTER,

Rechtsprekend in eerste aanleg en bij verstek van B. M. I.;

Gelet op de Verordening (EG) nr. 1215/2012 van 12 december 2012, inzonderheid artikel 55;

Gelet op de Verordening (EG) nr. 805/2004 van 21 april 2004;

Verklaart de vordering van het BIV ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond, zoals hierna bepaald;

Bepaalt het bedrag van de, aan het BIV verschuldigde, verbeurd zijnde dwangsommen tot betaling waarvan B. M. I. veroordeeld is bij niet-naleving van de hoofdveroordeling, te haren laste uitgesproken door de voorzitter van rechtbank van koophandel Gent, afdeling Gent, zitting houdend zoals in kort geding, bij het in kracht van gewijsde getreden vonnis van 20 september 2017 in de zaak A/17/00921, definitief op 3.700,- euro, te vermeerderen met de kosten van de betekening van het vonnis, bepaald op 909,92 euro, en van de vaststelling van de niet-naleving van de hoofdveroordeling, bepaald op 292,- euro;

Wijst het door het BIV meer of anders gevorderde af als ongegrond;

Veroordeelt B. M. I. tot de kosten, aan de zijde van het BIV begroot op 807,61 euro dagvaardingskosten, 20,- euro bijdrage Begrotingsfonds Juridische Tweedelijsbijstand en 450,- euro rechtsplegingsvergoeding;

Veroordeelt B. M. I. bovendien tot betaling van het rolrecht, bepaald op 165,00 euro en te innen door de FOD Financiën overeenkomstig het K.B. van 28 januari 2019 betreffende de uitvoering van het wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en het houden van de registers in de griffies der hoven en rechtbanken;

Aldus uitgesproken ter openbare terechtzitting van de beslagkamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, op 4 juni 2019, waar aanwezig waren en zitting namen:

- [naam], beslagrechter,
- [naam], afgevaardigd griffier.