

PROCES-VERBAAL van VERHOOR Rep.nr.19/ *Z.Ul*

Ten jare **tweeduizend en negentien, de negenentwintigste april**, om 13:30 uur, in

de raadkamer in het gerechtsgebouw te Brugge,

In de zaak: **18/5/F**

R. K., wonende te [Adres], POLEN

eiseres,

met als raadsman meester Z.-P. K., [Adres], POLEN

tegen

V. S. F. G., wonende te [Adres] (België)

verweerder,

IN PERSOON

Voor Ons, [...], plaatsvervangend rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, aangesteld ter uitvoering van de ambtelijke opdracht, uitgaande van het gerecht Sad Okregowy w Bialymstoku, met adres te [Adres] (POLEN) bij beschikking van de heer W. D. B., Afdelingsvoorzitter van deze rechtbank van 18 maart 2019, bijgestaan door S. M., griffier.

Is verschenen :

de heer V. S. F., wonende te [Adres] (België), overgaand tot de uitvoering van de rogatoire opdracht en verhoor van bovengenoemde,

die werd opgeroepen bij gerechtsbrief van 20 maart 2019 om te worden verhoord omtrent de omstandigheid of tussen de partijen sprake is van een duurzame en volledige ontwrichting van het huwelijk en indien ja, door wiens schuld.

Na controle van de identiteit verklaart de getuige :

Naam en voornaam : **V. S. F.**

geboorteplaats en datum : **[Stad] (België)**

op [dag, maand, jaar]

wonende te : **[Adres] (België)**

Beroep : **gepensioneerde**

geen bloedverwant in nederdalende lijn te zijn van de partijen.

De Regionale Rechtbank in Bialystok I Civiele Afdeling {Sad Okregowy w Bialymstoku I Wydział Cywilny) stuurt u, in het kader van een zaak aangspannen door K. R. tegen F. G. V. S. inzake echtscheiding en alimentatie en in verband met het verzoek om een bewijs door te voeren in de vorm van getuigenissen van de Heer F.G. V. S. dat verstuurd is op 21.09.2018, als bijlage ter aanvulling van het verzoek om een lijst met vragen van de gevolmachtigde van de eiseres.

Na overlegging van de oproepingsbrief legt de getuige de volgende eed af : "Ik zweer in eer en geweten dat ik de gehele waarheid en niets anders dan de waarheid zal zeggen",

en verklaart zonder enig geschrift te lezen, noch gewraakt te worden :

De gedaagde dient additioneel antwoord te geven op de vragen van de gevolmachtigde van de eiseres:

1. Wat is op dit moment uw vermogenssituatie? Ontvangt u een pensioen? Hoe hoog is dat pensioen? Word op dit moment de helft van uw pensioen gestort op de rekening van uw echtgenote? Zal de eiseres na de echtscheiding die (geld)prestatie niet langer meer ontvangen?

Ik heb geen onroerende goederen. Ik bezit enkel spaargelden van maximum 4.000,00 euro en ik heb een schuldvordering op mijn schoonmoeder waarvoor ik een vonnis heb bekomen waarvan ik afvraag als ik dat vonnis ooit zal kunnen uitvoeren. Ik ontvang de helft van mijn pensioen en die helft bedraagt ongeveer 770,00 euro en de andere helft wordt momenteel overgemaakt op de bankrekening van mijn echtgenote. Ik weet niet of mijn echtgenote na de echtscheiding die helft zal ontvangen. Ik denk maar ben het niet zeker dat ze na de echtscheiding de helft van dit pensioen zal ontvangen.

2. Wat is uw bron van inkomsten? Wat is uw vermogen? Indien u een huis of woning gekocht heeft, gelieve bewijs voor te leggen van de koop van het onroerend goed (huis). Gelieve het adres op te geven van dat huis en de achternaam en woonadres van de verkoper.

Ik verwijs daarvoor naar vorige vraag. Dit is allemaal beantwoord onder de eerste vraag.

3. Beschikt u over spaargeld? Wat is de hoogte van dat spaargeld?

Dit werd beantwoord onder die eerste vraag.

4. Heeft u gedurende het huwelijk gewerkt? Welke inkomsten genoot u?

Ik heb tijdens het huwelijk niet gewerkt. Ik had toen een invaliditeitsuitkering.

5. Heeft de eiseres gedurende het huwelijk gewerkt? Indien ja, waar? Welke inkomsten genoot zij?

Zij heeft af en toe gepoetst bij burens of kennissen. Maar dit gaat enkel over een paar weken gedurende een periode van 10 jaar. De inkomsten waren verwaarloosbaar.

6. Wie hield zich bezig met het huishouden (het reilen en zeilen van de woongemeenschap)?

Zij hield zich bezig met het huishouden op de ogenblikken dat zij thuis was maar zij was veelal niet thuis en dan beredderde ikzelf het huishouden.

7. Heeft eiseres gedurende het huwelijk bijgedragen aan de kosten van de huishouding? Overhandigde zij geld teneinde de kosten van de huishouding te dekken?

Neen, niets.

8. Om welke reden heeft u Polen verlaten in 2016. Waarom heeft u de beslissing genomen om het huis te verlaten?

Ik kon niet anders dan teruggaan naar België want de huwelijksrelatie was verbroken en in 2016 heb ik moeten vaststellen dat bij mijn terugkomst naar Polen mijn gerief gereed stond en zij een verhuysfirma had geregeld.

9. Heeft uw echtgenote geld gestort op w bankrekening? Wat voor bedragen? Om welke reden?

Ja, het ging over mijn eigen gelden ten bedrage van 250.000,00 euro en 150.000 euro die op een bankrekening stonden in Polen en die zij vrijwillig op mijn bankrekening in België heeft overgemaakt.

Om reden dat zij wist dat het mijn geld betrof.

10. Hoeveel geld heeft u van uw vrouw ontvangen?

De bedragen van 150.000,00 euro en 250.000,00 euro maar dat betroffen mijn eigen gelden.

11. Wat heeft u gedaan met bedrag van 150.000 Euro gestort vanuit de bankrekening van de eiseres op 18 januari 2016. Naar welke rekening is dat gestort en waarom?

Naar mijn eigen bankrekening en dit omdat het mijn eigen gelden waren.

12. Heeft u eveneens uw spaargeld ter hoogte van 250.000 Euro gestort naar een andere rekening met nummer BE [Nummer] op 08.02.2016. Met wel doel?

Ja, dit was een schenking aan mijn familie.

13. Wat voor maandelijks rente ontvangt u uit hoofde van het bezit van ten minste 380.000 Euro (bewijs in de vorm van een uittreksel voor de periode 18.01.2016 tot 11.05.2016 uit de rekening aangehouden door de Record Bank, waaruit blijkt dat het saldo van die rekening 110.882,86 Euro bedraagt na het overmaken van 250.000 Euro vanuit die rekening)?

Ik ontvang geen intresten.

14. Welke voordelen behaalt u uit hoofde van het exclusief gebruik van het geld van K. R. ter hoogte van 150.000 Euro, welk geld u willekeurig (arbitrair) heeft overgenomen? Bent u van plan om dat geld terug te geven aan K. R., waarom (wel of niet)? Uit welke titel beschikte K. R. over 150.000 Euro?

Dit bedrag van 150.000,00 euro is mijn geld en het kan het dan ook niet teruggeven aan haar.

15. Wat was de bron van inkomsten van de partijen in Polen?

Toen wij in Polen woonden genoot ik een pensioen en zij had geen inkomen.

16. Wanneer en hoeveel keer is de eiseres naar Polen gereisd teneinde haar dochter hulp te verlenen (gelieve concrete data te noemen)? Reisde zij naar Polen om een andere reden?

Ik weet dat niet meer vanbuiten en de tegenpartij is in het bezit van mijn agenda's waarin duidelijk vermeld staat wanneer zij telkens vertrokken is en teruggekomen is. Ik weet bijv. wel dat zij in het jaar 2013 - 8 maanden - afwezig is geweest naar Polen. Ik veronderstelde dat zij naar dochter ging om te helpen bij haar kleinkind die zwaar gehandicapt. Een paar jaar later heb ik evenwel vastgesteld dat haar kleinkind 100 procent gezond was. Of zij om andere reden naar Polen ging, kan ik enkel vermoeden.

17. Kwam de familie van eiseres op bezoek bij de partijen in Polen? Hoeveel keer?

Ja alhoewel zeer zelden.

18. Bij wie vond de dochter van de eiseres onderdak of waar overnachtte zij toen zij gedurende uw verblijf in Polen naar Bialystok kwam?

Zij verbleef bij haar grootmoeder. Wij hadden maar 1 slaapkamer.

19. Heeft de eiseres tijdens de vakantieperiode ooit in haar woning gezorgd voor de kleinzoon gedurende uw verblijf in Polen?

Een paar keer enkele uren in de namiddag maar de kleinzoon heeft nooit bij ons verbleven.

20. Wat voor operaties heeft u ondergaan in Frankrijk? Hoe lang verbleef u om die reden in het ziekenhuis? Was de eiseres daar aanwezig bij u? Heeft zij gezorgd voor u?

Men heeft 3 stents geplaatst in mijn benen. Ik verbleef 3 maanden in het ziekenhuis en 2 maanden thuis. "Hospitalisation a domicile pendant 2 mois." Zij was daar niet veel aanwezig. Ze heeft praktisch nooit voor mij gezorgd. Mensen in de straat en kennissen klapten er kwaad van dat ze er niet was.

21. Heeft de eiseres naast haar werk in een tandartspraktijk gezorgd voor de schoonzuster P. M., P. R., P. D.?

Zij heeft voor P. M. gezorgd die achter ons woonde gezorgd. De naam P. R. zegt mij momenteel niets en mevrouw Dumont ook soms binnen een termijn van 2 weken.

22. Heeft de eiseres geholpen bij de renovatie van de woningen en de omvorming van de garage?

Nooit, géén uur.

23. Is het waar dat u uw zoon het huis uit heeft gegooid toen deze 17 jaar oud was?

Neen.

24. Is het waar dat u tijdens uw verblijf in Polen uw zoon heeft onterfd op grond van een notariële akte bij notaris J. D.?

Ja.

25. Ontving u medische behandeling in Polen? Was de eiseres samen met u aanwezig bij bezoeken aan dokters?

Neen. Ja, alleen al om redenen dat ik geen Pools begrijp.

Vorgelezen, de getuige daartoe aangezocht, verklaart te volharden

en hij tekent. Wij, Rechter, tekenen met de griffier.

De getuige wenst vergoed te worden voor zijn getuigenis.

- f -

Het verhoor aldus gedaan zijnde en de verschenen getuige verhoord zijnde;

De rechtbank verwijst tevens naar het aanverwante dossier met rolnummer 18/5/F.

Wij, Rechter, bevelen de sluiting van onderhavig getuigenverhoor.

De rechtbank verzendt de zaak bijgevolg terug naar het verzoekend gerecht.

Wij, Rechter, tekenen samen met de griffier, alles na gedane lezing.