

PROCES-VERBAAL van VERHOOR Rep. nr. 19/ *tijJ*

Ten jare **tweeduizend en negentien, de vijftiende april**, om 14:00 uur, in de raadkamer in het gerechtsgebouw te Brugge,

In de zaak: **19/1/F**

A. R. and A. i. A. O., wonende te [Adress], ITALY

eisers,

met als raadsman meester E. D., advocaat te te [Adress], ITALY

tegen

B. V., met adres te te [Adress], ITALY

verweerder,

met als raadsman meester [...], met kantoor te te [Adress], ITALY.

Voor Ons, [...], plaatsvervangend rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, aangesteld ter uitvoering van de ambtelijke opdracht, uitgaande van het Landesgericht Bozen, met adres te [Adress], ITALY., bij beschikking van de heer W. D. B., Afdelingsvoorzitter van deze rechtbank van 18 maart 2019, bijgestaan door S. M., griffier.

Is verschenen :

de heer B. A., wonende te [Adress] (België) en

mevrouw V. T. B. wonende te [Adress] (België),

**overgaand tot de uitvoering van de rogatoire opdracht en verhoor van
bovengenoemden,**

die werden opgeroepen bij gerechtsbrief van 20 maart 2019, om te worden
verhoord omtrent de omstandigheden van een ongeluk op 19-08-2012 in Zuid-Tirol.

Na controle van de identiteit verklaart de getuige :

Naam en voornaam : **B. A.**

geboorteplaats en datum : **[Stad] (België) op [dag, maand] 2000**

wonende te : **[Adres] (België)**

Beroep : **student handelsingenieur toegepaste wetenschappen**

geen bloedverwant in nederdalende lijn te zijn van de partijen.

Na overlegging van de oproepingsbrief legt de getuige de volgende eed af : "Ik zweer in eer en geweten dat ik de gehele waarheid en niets anders dan de waarheid zal zeggen",

en verklaart zonder enig geschrift te lezen, noch gewraakt te worden :

van de eisers A. R. en A. i. A. O.

1. weglating;

2. Is het waar dat de heer A. R. en mevrouw F. A. i. A. O. op genoemd fietspad ca. een kilometer van de Haidersee verwijderd met hun fietsen ten val kwamen? *Aan getuige moge document nr. 1 van het verzoekschrift ter bevestiging worden overlegd.*

De getuige antwoordt: "Ja".

3. Is het waar dat de heer A. R. en mevrouw F. A. i. A. O. als gevolg van een dwars over de rijbaan liggende houten lat met hun fietsen ten val zijn gekomen?

De getuige antwoordt: "Ja".

4. Is het waar dat de heer A. R. en mevrouw F. A. i. A. O. onmiddellijk na de val bewusteloos waren?

De getuige antwoordt: "Ja, ze waren beiden bewusteloos".

5. Is het waar dat de dwars over het fietspad liggende houten lat na de val van eisers door de te hulp snellende omstanders aan de kant werd gelegd om de eerste medische opvang van de verongelukten mogelijk te maken?

De getuige antwoordt: "Ja".

6. weglating;

7. weglating;

8. weglating;

9. Is het waar dat de dwars over de rijbaan liggende houten lat dezelfde kleur had als het wegdek?

De getuige antwoordt: "De lat was donkerbruin en het wegdek was zwart".

10. weglating;

11. weglating.

12. Is het waar dat het voor de eisers onmogelijk was om de dwars over het fietspad liggende houten lat te ontwijken?

De getuige antwoordt: "De lat kon niet ontweken worden".

13. weglating;

14. weglating;

15. weglating;

16. Is het waar dat als gevolg van de val van de helm, de fiets en de fietskleding van de heer A. R. en van mevrouw F. A. i. A. O. zijn beschadigd?

De getuige antwoordt: "de helm, de fiets en fietskleding van die mensen waren beschadigd".

- -

Van de gedaagde districtsgemeenschap Vinschgau:

1. weglating;

2. weglating;

3. Is het waar dat zich aangrenzend aan de beweerde plaats van het ongeval langs het fietspad een afslag naar een weide bevindt, die door twee houten latten (resp. twee dunne, dwars 875/SB/MM aangebrachte houten stammen) kan worden afgesloten? *(aan getuige moge doe. 1 van eisers worden overlegd)*

De getuige antwoordt: "Ja, dat was het geval".

4. Is het waar dat er op dezelfde dag van het ongeval werkzaamheden met een tractor op de bovengenoemde wei zijn verricht?

De getuige antwoordt: "Ik kan dat niet met zekerheid zeggen maar er lag hooi gestapeld".

5. weglating;

6. Is het waar dat het fietspad op de genoemde plek een breedte van drie meter heeft, de berm aan beide zijden niet meegerekend?

De getuige antwoordt: "Ja, er konden 2 fietsen naast elkaar rijden".

7. Is het waar dat langs het fietspad Reschen-Meran verkeersborden zijn aangebracht met een permanente snelheidsbeperking van 30 km/uur?

De getuige antwoordt : " Dat weet ik niet".

8. weglating;

9. Om het bezwaar van een negatieve formulering van het voorafgaande overzicht van bewijsmiddelen te voorkómen, wordt hetzelfde ook positief geformuleerd: Is het waar dat op de route van Staben tot Reschen op 18-08-2012 door de firma F. van Z. G. M. een controlerit is uitgevoerd en ter hoogte van het gedeelte van het fietspad dat hier onderwerp van geschil is, vreemde elementen op de rijbaan lagen *(aan getuige moge het doe. In bijlage 4 worden overlegd)?*

De getuige antwoordt: "Dat weet ik niet".

10. weglating;

11. weglating;

12. weglating;

13. weglating;

14. weglating;

15. weglating;

Vorgelezen, de getuige daartoe aangezocht, verklaart te volharden

n hij tekent. Wij, Rechter, tekenen met de griffier.
B. A.

M. S.

D. P.

Na controle van de identiteit verklaart de getuige :

Naam en voornaam : **V. T. B.**

geboorteplaats en datum : **[dd,mm] 1971**

wonende te : **[Adress] (België)**

Beroep:

geen bloedverwant in nederdalende lijn te zijn van de partijen.

Na overlegging van de oproepingsbrief legt de getuige de volgende eed af : "Ik zweer in eer en geweten dat ik de gehele waarheid en niets anders dan de waarheid zal zeggen",

en verklaart zonder enig geschrift te lezen, noch gewraakt te worden :

van de eisers A. R. en A. I. A. O.

1. weglating;

2. Is het waar dat de heer A. R. en mevrouw F. A. i. A. O. op genoemd fietspad ca. een kilometer van de Haidersee verwijderd met hun fietsen ten val kwamen? *Aan getuige moge document nr. 1 van het verzoekschrift ter bevestiging worden overlegd.*

De getuige antwoordt: "Ja".

3. Is het waar dat de heer A. R. en mevrouw F. A. i. A. O. als gevolg van een dwars over de rijbaan liggende houten lat met hun fietsen ten val zijn gekomen?

De getuige antwoordt: "Ja".

4. Is het waar dat de heer A. R. en mevrouw F. A. i. A. O. onmiddellijk na de val bewusteloos waren?

De getuige antwoordt : "Ja. Mevrouw is zelfs niet meer bij bewustzijn gekomen toen ze afgevoerd werd met de helikopter".

5. Is het waar dat de dwars over het fietspad liggende houten lat na de val van eisers door de te hulp snellende omstanders aan de kant werd gelegd om de eerste medische opvang van de verongelukten mogelijk te maken?

De getuige antwoordt : "Ja, en ook om te zorgen dat de mensen die achterkwamen niet in gevaar te brengen".

6. weglating;

7. weglating;

8. weglating;

9. Is het waar dat de dwars over de rijbaan liggende houten lat dezelfde kleur had als het wegdek?

De getuige antwoordt: "Er was niet veel kleurverschil".

10. weglating;

11. weglating.

12. Is het waar dat het voor de eisers onmogelijk was om de dwars over het fietspad liggende houten lat te ontwijken?

De getuige antwoordt: "Volgens mij was het onmogelijk om de lat te ontwijken".

13. weglating;

14. weglating;

15. weglating;

16. Is het waar dat als gevolg van de val van de helm, de fiets en de fietskleding van de heer A R. en van mevrouw F. A. i. A. O. zijn beschadigd?

De getuige antwoordt : "Ja".

Van de gedaaqde districtsgemeenschap Vinschgau:

1. weglating;

2. weglating;

3. Is het waar dat zich aangrenzend aan de beweerde plaats van het ongeval langs het fietspad een afslag naar een weide bevindt, die door twee houten latten (resp. twee dunne, dwars 875/SB/MM aangebrachte houten stammen) kan worden afgesloten? *(aan getuige moge doe. 1 van eisers worden overlegd)*

De getuige antwoordt : "Ja".

4. Is het waar dat er op dezelfde dag van het ongeval werkzaamheden met een tractor op de bovengenoemde wei zijn verricht?

De getuige antwoordt: "Als ik me goed kan herinneren waren zij daar hooi aan het afrijden of was het net gebeurd want er waaide wat hooi op. Bij het wegrijden zijn wij nog een tractor gekruist als het die desbetreffende tractor was, dat weet ik niet zeker."

5. weglating;

6. Is het waar dat het fietspad op de genoemde plek een breedte van drie meter heeft, de berm aan beide zijden niet meegerekend?

De getuige antwoordt : "Ja, je kon er met 2 fietsers passeren en dit comfortabel, dus zonder in de graskant te moeten rijden. Ik denk 2,5 meter à 3 meter, ik heb het niet gemeten".

7. Is het waar dat langs het fietspad Reschen-Meran verkeersborden zijn aangebracht met een permanente snelheidsbeperking van 30 km/uur?

De getuige antwoordt: Ik weet dat niet meer".

8. weglating;

9. Om het bezwaar van een negatieve formulering van het voorafgaande overzicht van bewijsmiddelen te voorkómen, wordt hetzelfde ook positief geformuleerd: Is het waar dat op de route van Staben tot Reschen op 18-08-2012 door de firma F. v. Z. G. M. een controlerit is uitgevoerd en ter hoogte van het gedeelte van het fietspad dat hier onderwerp van geschil is, vreemde elementen op de rijbaan lagen (*aan getuige moge het doe. In bijlage 4 worden overlegd*)?

De getuige antwoordt: "Ik weet dat niet".

10. weglating;

11. weglating;

12. weglating;

13. weglating;

14. weglating;

15. weglating;

Voorgelezen, de getuige daartoe aangezocht, verklaart te volharden

en hij tekent. Wij, Rechter, tekenen met de griffier.

V. T. B.

Het verhoor aldus gedaan zijnde en de verschenen getuigen verhoord zijnde;

Wij, Rechter, bevelen de sluiting van onderhavig getuigenverhoor.

De rechtbank verzendt de zaak bijgevolg terug naar het verzoekend gerecht.

Wij, Rechter, tekenen samen met de griffier, alles na gedanzing.