



Volgnummer van de kamer
Datum van uitspraak
Rolnummer 2017/494/B
Repertoriumnummer

Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

NEDERLANDSTALIGE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG BRUSSEL

21^{ste} kamer

Vonnis

Europese Procedure voor geringe vorderingen

VON-EV

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van:

De heer **B. B.**,

met woonplaats te [adres – België],

Eisende partij,

Bijgestaan door mr.[naam], aangestelde van F. C., [adres]

tegen :

A. A., met maatschappelijke zetel te Slovenië, [adres].

Verwerende partij,

Die niet heeft gereageerd in deze procedure.

*

I. Procedureverloop

1.

Deze zaak werd op grond van de EU-Verordening nr. 861/2007 tot vaststelling van een Europese procedure voor geringe vorderingen (hieronder: 'EPGV-Vo') ingeleid bij verzoekschrift, onder de vorm van formulier A, dat op de griffie van deze rechtbank werd ontvangen op 20 april 2017.

2.

Op 16 mei 2017 werd het verzoekschrift (formulier A), vergezeld van het antwoordformulier (formulier C) bij ter post aangetekende brief ter kennis gebracht van de verwerende partij.

Volgens een ontvangstbewijs werd die zending door verwerende partij ontvangen op 19 mei 2017.

II. Beoordeling

1.

Luidens het ingediende verzoekformulier A, strekt de vordering ertoe de verwerende partij te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een hoofdsom van € 250, te vermeerderen met de verwijlinteressen aan de wettelijke interestvoet vanaf 13 november 2016. Tevens wordt de betaling van proceskosten gevorderd, die niet worden begroot maar zouden bestaan uit 'buitengerechtelijke kosten, salaris gemachtigde, griffierecht'.

2.

De vordering betreft een eis tot vergoeding van de schade die werd opgelopen doordat de vlucht die de verzoekende partijen voor 13 november 2016 bij verwerende partij hadden geboekt, vertraging opliep met als gevolg een vertraging bij aankomst op de bestemming van meer dan drie uur (22u24 in plaats van 18u40).

De plaats van vertrek was de luchthaven van Ljubljana, die van aankomst was Brussel.

3.

Verzoekers achten deze rechtbank internationaal bevoegd op grond van de plaats van de uitvoering van de verbintenissen.

4.

De vordering van verzoekende partijen is gesteund op een overeenkomst met verwerende partij, waarbij die laatste de dienst van luchttransport moest verstrekken aan verzoekers. Zij strekt ertoe een forfaitaire schadevergoeding te bekomen, zoals geregeld in de EU-Vo nr. 261/2004 van 11 februari 2004 tot vaststelling van

gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten.

5.

De vordering van verzoekers valt bijgevolg binnen het toepassingsgebied van zowel de EPGV-Vo als van de Verordening nr. 1215/2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke zaken en handelszaken (hieronder: Brussel Ibis-Vo).

6.

Verwerende partij heeft haar woonplaats – zoals gedefinieerd in artikel 63 van de Brussel Ibis-Vo – in een lidstaat van de Europese Unie, met name Slovenië. Zij kan dan ook in een andere EU-lidstaat voor de rechter gebracht worden op grond van artikel 7, 1, b), van de Brussel Ibis-Vo: de plaats waar de dienst volgens de overeenkomst moest verstrekt worden.

Het Hof van Justitie heeft in een arrest van 9 juli 2009 (HvJ nr. C-204/08, Rehder/Air Baltic) beslist dat – inzake een vordering tot compensatie gesteund op de EU-Vo nr. 261/2004) de plaats van uitvoering van een dienstverlening van luchtvervoer van personen in het kader van de Brussel I-Vo (EU-Vo nr. 44/2001) zowel op de plaats van vertrek als op de plaats van aankomst kan gesitueerd worden.

Dat betekent dat in deze zaak artikel 7, 1, b, van de Brussel Ibis-Vo voor de eis van de verzoekers internationale bevoegdheid opent voor de rechtbanken bevoegd voor zowel de plaats waar de luchthaven van Ljubljana als voor die waar de luchthaven van Brussel gelegen is.

Bijgevolg is deze rechtbank zowel internationaal als territoriaal bevoegd om over het verzoek te oordelen.

7.

Gelet op de voorgelegde stukken en artikel 806 van het Gerechtelijk Wetboek, moet de eis van verzoekers gegrond worden geacht.

De gevraagde proceskosten moeten op € 100 (rolrechten) worden begroot. Het salaris van de gevolmachtigde en buitengerechtelijke kosten vormen geen proceskosten, zodat daarvoor niets kan toegekend worden.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK,

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Rechtsprekend in eerste aanleg, bij verstek van de verwerende partij.

Verklaart de vordering van de heer B. B. ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt A. A. tot betaling aan de heer B. B. van € 250, te vermeerderen met de verwijlinteressen vanaf 13 november 2016 tot de dag van volledige betaling.

Veroordeelt R. Ltd. tot betaling aan de heer B. B. van € 100 (rolrechten).

Aldus beslist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de 21ste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, op 13 september 2017.

Waar aanwezig waren en zitting namen:

[naam], rechter,

[naam], afgevaardigd griffier,

Afgevaardigd griffier

rechter