



F° nr.:

Repertoriumnummer 21/
Griffienummer 21/
Rolnummer 16/2859/A
Datum van uitspraak 9 februari 2017
Familiedossier nummer: 230101-16-01679

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Kamer AF3

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Inzake:

H.M.K.,
geboren te [stad] (Turkije) op [datum],
Belgische,
wonende te 2060 ANTWERPEN, [adres],

eisende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te 2000 ANTWERPEN, [adres] (ref.)

TEGEN:

C.U. ,
geboren te [stad] (Turkije) op [datum],
Turk,
laatst wonende te 2060 ANTWERPEN, [adres], en aldaar op 05.02.2016 afgevoerd van
ambtswege en thans zonder gekende woon-en/of verblijfplaats of gekozen woonst zo in België
als in het buitenland

verwerende partij,

-niet verschijnend

1. Procedure

Gezien de stukken in het dossier der rechtspleging, ondermeer:

- de inleidende dagvaarding van 17 mei 2016;
- de beschikking ex artikel 747§ 2 Ger.W. van 5 augustus 2016.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord eisende partij in haar middelen en gezegden op 12 januari 2017.

2. Vorderingen

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten zich in België bevindt alwaar eisende partij nog verblijft, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen. De territoriale bevoegdheid staat niet ter discussie.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

Overeenkomstig artikel 229, §1 van het Burgerlijk Wetboek kan de echtscheiding worden uitgesproken wanneer de rechter vaststelt dat het huwelijk onherstelbaar ontwricht is. Het huwelijk is onherstelbaar ontwricht wanneer de voortzetting van het samenleven tussen de echtgenoten en de hervatting ervan redelijkerwijs onmogelijk is geworden. Het bewijs van de ontwrichting kan worden geleverd door alle middelen van recht.

Eisende partij steunt haar vordering tot echtscheiding op de ontwrichting van het huwelijk ingevolge gedragingen van verweerder. Meer in het bijzonder verwijst zij naar de woonstverlating door verweerder en zijn terugkeer naar Turkije.

Volgens de getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister zijn partijen niet meer op eenzelfde adres ingeschreven sedert 5 februari 2016, datum van de ambtelijke schrapping van verweerder.

Wanneer een echtgenoot de echtelijke woonst verlaat zonder achterlating van een gekend adres, vermoedelijk in het buitenland verblijft, en de andere echtgenoot de echtscheiding vordert, zijn er voldoende elementen om aan te nemen dat het huwelijk tussen de echtgenoten onherstelbaar ontwricht is, in die zin dat de voortzetting van het samenleven en de hervatting ervan redelijkerwijze onmogelijk is geworden.

De vordering tot echtscheiding op grond van artikel 229 §1 van het Burgerlijk Wetboek is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding is geen voorlopige tenuitvoerlegging mogelijk.

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebrek aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Gezien de aangehaalde elementen wordt verwerende partij tot de gedingkosten veroordeeld.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

H.M.K.,
geboren te [stad] (Turkije) op [datum],
Belgische,

en

C.U. ,
geboren te [stad] (Turkije) op [datum],
Turk,

Gehuwd te Antwerpen, district Antwerpen op [datum],

Bij toepassing van artikel 229 § 1 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris B.V.T. met standplaats te Antwerpen zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, met het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Veroordeelt verwerende partij tot de gedingkosten in hoofde van eisende partij begroot en door de rechtbank vereffend op 263,85 EUR (dagvaarding) en 90EUR (rechtsplegingsvergoeding).

Dit vonnis werd uitgesproken op **negen februari tweeduizend zeventien** in openbare zitting van de Kamer AF3, die samengesteld was uit:

, rechter

, griffier

, griffier

, rechter