



F° nr.:

Repertoriumnummer

21/

Griffienummer

21/

Rolnummer

16/4123/A

Datum van uitspraak

6 februari 2017

**Familiedossier nummer:
230101-16-02418**

Uitgifte

Afgeleverd aan

Afgeleverd aan

Referentie bestelling
CD nummer
RD nummer
bedrag: EUR
datum:

Referentie bestelling
CD nummer
RD nummer
bedrag: EUR
datum:

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

PRO DEO

Kamer AF9

Aangeboden op
te ANTWERPEN

Niet te registreren
De e.a. inspecteur

Inzake:

L.D.O.C. „

geboren te [stad] (Portugal) op [datum]

nationaliteit: Portugal,

wonende te 2060 ANTWERPEN, [adres],

-toegelaten tot het voordeel van de kosteloze rechtspleging bij beslissing van het bureau voor rechtsbijstand bij deze rechtbank van 19 juli 2016

eisende partij,

-in persoon en bijgestaan door Mr. [naam] te 2600 BERCHEM (ANTWERPEN), [adres]

TEGEN:

E.M.G.P.,

geboren te [stad] (Portugal) op [datum],

nationaliteit: Portugal,

wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), [adres],

verwerende partij,

- in persoon

1. Procedure

Gezien de stukken in het dossier der rechtspleging, ondermeer:

- de inleidende dagvaarding van 5 augustus 2016;
- het eensluidend verklaard afschrift van het vonnis van de AFV1 kamer van deze rechtbank van 31 augustus 2016.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord partijen in hun middelen en gezegden op 16 januari 2017.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Portugal) op [datum].

Uit het huwelijk werd één - intussen meerderjarig - kind geboren.

De laatste echtelijke woonplaats van partijen is gelegen te Antwerpen (Deurne).

Eiseres vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1, 2 of 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- maatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen van de echtgenoten.

Ter zitting van 17/08/2016 heeft verweerder zich akkoord verklaard met de vordering in echtscheiding. Vermits niet werd vastgesteld dat partijen langer dan zes maanden feitelijk gescheiden leven conform artikel 1255 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, zijn overeenkomstig artikel 1255 § 3 Gerechtelijk Wetboek de termijnen van artikel 1255 § 1 Gerechtelijk Wetboek toepasselijk.

Op 31/08/2016 werd vonnis uitgesproken met betrekking tot de maatregelen.

Ter zitting van 16/01/2017 bevestigen partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

De territoriale bevoegdheid van deze rechtbank staat niet ter discussie.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte genoemde notaris.

de gerechtskosten

Bij gebreke aan andersluidende overeenkomst wordt, bij toepassing van art. 1258 lid 1 van het Gerechtelijk Wetboek, de kosten tussen partijen gelijk verdeeld. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

L.D.O.C. ,
geboren te [stad] (Portugal) op [datum],
nationaliteit: Portugal,

en

E.M.G.P.,
geboren te [stad] (Portugal) op [datum],
nationaliteit: Portugal,

Gehuwd te [stad], Portugal, op [datum],

Bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam] met standplaats te Edegem zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij de helft van de overige gedingkosten dient te dragen, begroot op:

- kosten dagvaarding : 41,71 euro (in debet)

Dit vonnis werd uitgesproken op **zes februari tweeduizend zeventien** in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, rechter
, griffier

, griffier

, rechter