



F° nr.:

Repertoriumnummer

17/

Griffienummer

17/

Rolnummer

15/5371/A

Datum van uitspraak

19 januari 2017

**Familiedossier nummer:
230101-15-02817**

Uitgifte

Afgeleverd aan

Afgeleverd aan

Referentie bestelling
CD nummer
RD nummer
bedrag: EUR
datum:

Referentie bestelling
CD nummer
RD nummer
bedrag: EUR
datum:

PRO DEO

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Kamer AF9

Aangeboden op
te ANTWERPEN

Niet te registreren
De e.a. inspecteur

Inzake:

B.K.T., [beroep], van Poolse nationaliteit, geboren te [stad] (Polen) op [datum] en wonende te 2018 ANTWERPEN, [adres], met [rijksregisternummer]

toegelaten tot het voordeel van de kosteloze rechtspleging bij beslissing van het bureau voor rechtsbijstand van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, van 7 juli 2015

eisende partij,

-vertegenwoordigd door Mr. [naam] te 2170 MERKSEM (ANTWERPEN), [adres] (ref.)

TEGEN:

B.M., [beroep], van Poolse nationaliteit, geboren te [stad], Polen op [datum] en wonende te 2018 ANTWERPEN, [adres], met [rijksregisternummer]

verwerende partij,

-niet verschijnend, noch iemand voor hem

Kinderen

B.E.M., geboren te Warschau, Polen op [datum] 2004

B.V.A., geboren te Wilrijk op [datum] 2013

B.E.I., geboren te Wilrijk op [datum] 2014

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding d.d. 18 september 2015, ter griffie neergelegd op 23 september 2015.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- de gedinginleidende dagvaarding, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 23 september 2015;
- het vonnis van kamer AF10 d.d. 2 december 2015;
- de oproeping van verwerende partij bij gerechtsbrief d.d. 22 november 2016 overeenkomstig artikel 1253ter/3 van het Gerechtelijk Wetboek;
- de vormstukken van de eisende partij.

De eisende partij werd het laatst gehoord tijdens de zitting van 21 december 2016. Zij werd vertegenwoordigd door een advocaat. Verwerende partij verscheen niet, noch iemand voor hem.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te Brussel, Ambassade Polen, op [datum], onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan huwelijkscontract.

Uit het huwelijk werden 2 - nog minderjarige - kinderen geboren, met name:

- B.V.A., geboren op [datum] 2013;
- B.E.I., geboren op [datum] 2014.

Eisende partij heeft nog een minderjarig kind uit een vorige relatie, met name S.E.M., geboren te Warschau, Polen op [datum] 2004, waarvan de naam op [datum] gewijzigd werd in B.E.M..

Op 2 december 2015 werd vonnis uitgesproken met betrekking tot de maatregelen.

Eisende partij vordert:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling;
- kosten als naar recht.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Beide partijen hebben beiden de Poolse nationaliteit en wonen in België.

Vermits de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten zich in België bevindt alwaar beide partijen nog verblijven, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Op de inleidende zitting werd niet vastgesteld dat partijen reeds meer dan één jaar feitelijk gescheiden leven. Inmiddels is meer dan een jaar verstreken sedert de inleidende zitting en herhaalt eisende partij haar verzoek de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

De gerechtskosten

Bij gebreke aan een overeenkomst tussen partijen met betrekking tot de kosten hetzij omstandigheden die een andersluidende beoordeling rechtvaardigen wordt overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek elke partij verwezen in de eigen kosten.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen tot echtscheiding en tot vereffening en verdeling ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHEIDING UIT tussen:

B.K.T., [beroep], van Poolse nationaliteit, geboren te [stad] (Polen) op [datum] en wonende te 2018 ANTWERPEN, [adres], met [rijksregisternummer];

en:

B.M., [beroep], van Poolse nationaliteit, geboren te [stad], Polen op [datum] en wonende te 2018 ANTWERPEN, [adres], met [rijksregisternummer];

gehuwd te Brussel, Ambassade Polen, op [datum];

bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam], met standplaats te [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij verder de eigen kosten van het geding dient te dragen, in hoofde van eisende partij begroot op 363, 24 euro (dagvaardingskosten in debet).

Dit vonnis werd uitgesproken op negentien januari tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter