



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
16/6487/A
Datum van uitspraak
17 januari 2017
Familiedossier nummer:
230101-16-03685

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

PRO DEO

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Kamer AF3

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Inzake:

Hoofdzaak

H.Y.G.B.,
nationaliteit:België
geboren te [...](Antwerpen)op [datum]
wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), [adres],

- toegelaten tot het voordeel der kosteloze rechtspleging bij beschikking van de Voorzitter van het Bureau voor rechtsbijstand in de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen verleend op 09.09.2016

eisende partij,

-in persoon, bijgestaan ter zitting door Mr. [naam] te 2060 ANTWERPEN, [adres];

TEGEN:

S.V.H.,
nationaliteit:Spanje
geboren te [stad] (Spanje) op [datum]
wonende te Spanje, [adres], Madrid,

verwerende partij,

- niet verschijnend, noch iemand voor hem

* * * * *

Gelet op de stukken in het dossier van de rechtspleging o.a:

- de inleidende dagvaarding van 31.10.2016

Eisende partij werd gehoord ter zitting van 13.12.2016.

Verwerende partij verscheen niet, noch iemand voor hem. Verstek werd gevorderd en verleend.

1. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Spanje) op [datum] 2001.

Eisende partij vordert de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek, alsook de aanstelling van een notaris met het oog op de vereffening en verdeling.

2. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Deze rechtbank is overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

3. Beoordeling

De echtscheiding

Uit de neergelegde stukken blijkt dat verweerder reeds sinds 2/12/2005 is afgeschreven naar het buitenland.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229,§3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

De gerechtskosten

Overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek draagt iedere partij, behoudens andersluidende overeenkomst, de eigen kosten. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend.

4. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend bij verstek en in eerste aanleg,

Verklaart de vordering ontvankelijk.

Verklaart de vordering gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

H.Y.G.B.,

nationaliteit:België

geboren te [...](Antwerpen) op [datum]

en

S.V.H.,

nationaliteit:Spanje

geboren te [stad] (Spanje) op [datum]

Gehuwd op [datum] 2001 te [stad] (Spanje)

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris A.G., met standplaats te Deurne, zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken,

opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij de eigen kosten draagt.

Dit vonnis werd uitgesproken op zeventien januari tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF3, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter