



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
16/1637/A
Datum van uitspraak
27 juli 2016
Familiedossier nummer:
230101-16-00984

Uitgifte

PRO DEO

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Kamer AFV1

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Inzake:

A.B.A.,

van Marokkaanse nationaliteit, geboren te [stad] Marokko op [datum] en wonende te 2060 ANTWERPEN, [adres],
-toegelaten tot het voordeel der kosteloze rechtspleging bij beschikking van de dd. voorzitter van deze rechtbank van 11 februari 2016,

eisende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te 2000 ANTWERPEN, [adres]

TEGEN:

C.E.M.B.,

van Spaanse nationaliteit, geboren te [stad] Marokko op [datum] en wonende te 2170 MERKSEM (ANTWERPEN), [adres],

verwerende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te 2000 ANTWERPEN, [adres]

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding d.d. 21 maart 2016, neergelegd ter griffie op 23 maart 2016.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- dagvaarding d.d. 21 maart 2016, neergelegd ter griffie op 23 maart 2016
- het eensluidend verklaard afschrift van het tussenvonnis van de Af9 kamer van deze rechtbank van 25 april 2016
- de namens eisende partij neergelegde overtuigingsstukken

Partijen werden gehoord ter zitting van 20 juli 2016 en 27 juli 2016

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Marokko) op [datum] 2010.

Uit het huwelijk werd één - nog minderjarig – kind geboren, met name :
H.E.M., geboren te Antwerpen op [dd/mm] 2012.

De laatste echtelijke woonplaats is gelegen te Antwerpen (Merksem).

Eiseres vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- maatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen van de echtgenoten en hun minderjarige kind.

Ter zitting van 04/04/2016 heeft verweerder zich akkoord verklaard met de vordering in echtscheiding en stemde eiseres in met toepassing van artikel 229 § 2 Burgerlijk Wetboek, zodat de vordering in echtscheiding in voortzetting werd gesteld voor herhaald verzoek.

Ter zitting van 20/07/2016 bevestigen partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

Bij vonnis van 25/04/2016 en bij afzonderlijk vonnis van heden werd uitspraak gedaan met betrekking tot de maatregelen.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

De territoriale bevoegdheid van deze rechtbank staat niet ter discussie.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte genoemde notaris.

de gerechtskosten

Bij gebreke aan andersluidende overeenkomst worden, bij toepassing van art. 1258 lid 1 van het Gerechtelijk Wetboek, de kosten tussen partijen gelijk verdeeld. Bij gebreke aan een in het ongelijk gestelde partij wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

A.B.A.,

van Marokkaanse nationaliteit, geboren te [stad] Marokko op [datum]

en

C.E.M.B.,

van Spaanse nationaliteit, geboren te [stad] Marokko op [datum]

Gehuwd te Midar/Marokko op [datum] tweeduizend en tien ([datum] 2010)

Bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam], met standplaats te Ekeren, zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het

verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij de helft van de overige gedingkosten dient te dragen, begroot op:

- kosten dagvaarding : 300,47 euro

Dit vonnis werd uitgesproken op zevenentwintig juli tweeduizend zestien in openbare zitting van de Kamer AFV1, die samengesteld was uit:

,familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter