

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL JEUGDRECHTBANK 136^{ste} KAMER

Dossier nr.

Verzoekschrift nr.

- artikel 203,§1, 203bis en 374 B.W.
- bij verstek
- eindvonnis

In zake van:

Mevrouw **L. N. B.**, geboren te [stad] (Congo) op [datum], wonende te [adres – België]

Eisende partij,
Bijgestaan door Mr. [naam], advocaat te [adres]

Tegen:

De heer **S. D. N.**, geboren te [stad] (Angola) op [datum], wonende te Nederland, [adres]

Verwerende partij,
Verschijnt niet

De rechtbank spreekt in deze zaak volgend vonnis uit. Hierbij werd rekening gehouden met volgende gegevens en stukken:

- het gedinginleidend verzoekschrift voor mevrouw B., regelmatig naar de vorm, neergelegd ter griffie van de Jeugdrechtbank te Brussel op 3 september 2013,
- het stukkenbundel voor mevrouw B., neergelegd op 2 december 2013,
- de pleidooien van de advocaat van mevrouw B., evenals de uitleg van mevrouw op de zitting van 2 december 2013,

- het mondeling advies van het Openbaar Ministerie op de zitting van 2 december 2013 en de replieken van partijen hierop, waarna de zaak in beraad genomen werd.

1. DE FEITEN

Partijen zijn de ouders van G. D. N., geboren te [stad] (Nederland) op [dag/maand] 2002.

Inmiddels kwam een einde aan hun relatie.

2. VOORWERP VAN DE VORDERING

De vordering van mevrouw L. N. B strekt ertoe om

- de uitoefening van het ouderlijk gezag over G. gezamenlijk toe te kennen aan beide partijen,
- het hoofdverblijf en de inschrijving in het bevolkingsregister van het kind vast te leggen bij moeder,
- het secundair verblijf van het kind bij vader vast te leggen als volgt: de weekends en de vakantieperiodes,
- vader te veroordelen tot betaling van een bijdrage in de kosten van het onderhoud, de opvoeding en de opleiding van het kind van 300 EUR per maand, te indexeren.

Het standpunt van de heer S. D. N. is niet gekend. Hij verscheen niet ter zitting, noch werd hij vertegenwoordigd, niettegenstaande hij rechtsgeldig opgeroepen werd.

3. BESPREKING

1.

De uitoefening van het ouderlijk gezag over het minderjarig kind van partijen en het beheer over zijn goederen wordt op vraag van moeder gezamenlijk aan beide ouders toegekend.

De rechtbank merkt desbetreffend op dat de gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag inhoudt dat beide ouders elkaar steeds tot informatie-uitwisseling aangaande hun kind gehouden zijn opdat zij allebei evenwaardig hun ouderlijk gezag kunnen uitoefenen.

De gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag houdt eveneens in dat beide ouders samen, in onderling overleg de belangrijke beslissingen betreffende de gezondheid, de opleiding, de ontspanning en de godsdienstige of levensbeschouwelijke keuzes aangaande hun kind moeten nemen. Dit geldt

evenzeer voor beslissingen met financiële consequenties (bv. keuze van een vrijetijdsbesteding), onder meer omdat rekening moet gehouden worden met de financiële draagkracht van elk van beide ouders.

Het spreekt in dat kader vanzelf dat vader met het kind niet naar het buitenland mag vertrekken zonder de uitdrukkelijke, voorafgaandelijke toestemming van moeder.

2.

De huisvesting van het kind wordt gevestigd bij moeder, bij wie zij ingeschreven wordt in het bevolkingsregister als hebbende haar hoofdverblijf aldaar.

3.

Moeder biedt een secundair verblijf van G. bij vader aan van de “weekenden en de vakanties”. Zij vindt het belangrijk dat haar dochter haar vader kent en de gelegenheid krijgt om een band met hem op te bouwen.

Er kan van dit aanbod akte worden verleend voor wat de weekends betreft, zoals hierna wordt bepaald. Aangezien vader zijn dochter tot op heden de facto slechts eenmaal per jaar ziet, acht de rechtbank het voorbarig om akte te verlenen aan het aanbod van moeder tot een secundair verblijf van haar dochter gedurende de vakantieperiodes.

4.

Moeder vordert een maandelijkse onderhoudsbijdrage van 300 EUR per maand.

4.1.

De onderhoudsvordering moet beoordeeld worden in het licht van de nieuwe bepalingen van de artikelen 203 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, zoals gewijzigd en/of ingevoegd door de wet van 19 maart 2010 tot bevordering van een objectieve berekening van de door de ouders te betalen bijdragen voor hun kinderen¹.

Volgens artikel 203,§1 van het Burgerlijk Wetboek dienen de ouders naar evenredigheid van hun middelen bij te dragen in de huisvesting, het levensonderhoud, de gezondheid, het toezicht, de opvoeding, de opleiding en de ontplooiing van hun kinderen.

Met middelen wordt onder andere bedoeld alle beroepsinkomsten, roerende en onroerende inkomsten van de ouders, alsook alle voordelen en andere middelen die hun levensstandaard en die van hun kinderen waarborgen. (artikel 203,§2 B.W.)

Elke ouder draagt bij in de kosten die voortvloeien uit voormelde verplichting, in verhouding tot zijn respectieve aandeel in de samengevoegde middelen. Elk van de ouders kan vanwege de andere ouder diens bijdrage hierin vorderen.

¹ B.S. 21 april 2010; inwerkingtreding op 1 augustus 2010

Deze kosten omvatten enerzijds de gewone kosten, dit zijn alle gebruikelijke kosten met betrekking tot het dagelijks onderhoud van het kind en anderzijds de buitengewone kosten.

Onder buitengewone kosten wordt verstaan de uitzonderlijke, noodzakelijke of onvoorziene uitgaven die voortvloeien uit toevallige of ongewone gebeurtenissen en die het gebruikelijke budget voor het dagelijkse onderhoud van het kind dat desgevallend als basis diende voor de vaststelling van de onderhoudsbijdragen, overschrijden (artikel 203bis, §3 Burgerlijk Wetboek).

Volgens artikel 1321,§1 van het Gerechtelijk Wetboek moet de rechtbank in haar vonnis rekening houden met 8 parameters, waarvoor zij steunt op de door partijen verplicht mee te delen stukken en gegevens:

Het betreft meer bepaald: de inkomsten van de ouders, de gewone kosten waaruit het budget van het kind is samengesteld, de buitengewone kosten, de verblijfsregeling en de bijdrage in natura van elk van de ouders, de kinderbijslag, sociale en fiscale voordelen, het aandeel van elke ouder in de tenlasteneming van de kosten van het kind en de daarop eventueel vastgestelde onderhoudsbijdragen (en de modaliteiten voor aanpassing) en de bijzondere omstandigheden van de zaak.

Partijen weten dat zij deze gegevens moeten meedelen. Bij gebreke, is de rechtbank genoodzaakt een oordeel te vellen op grond van onvolledige gegevens.

4.2.

Uit het door moeder meegedeeld aanslagbiljet van het aanslagjaar 2013 blijkt dat zij in 2012 over een gemiddeld maandelijks inkomen beschikte van 1.298 EUR.

Zij is thans werkzaam op interimbasis, wat haar een maandloon oplevert van 1.200 EUR.

Moeder woont kostendelend samen. Haar aandeel in de maandelijkse huurlast bedraagt 320 EUR (hetzij 640 : 2). Zij heeft nog één ander kind ten laste en is zwanger van het derde kind.

Het gemiddeld maandelijks beschikbaar inkomen van moeder bedraagt derhalve 880 EUR per maand.

Er zijn geen gegevens gekend aangaande het inkomen van vader, die in Nederland woon. De rechtbank schat zijn maandelijks inkomen of zijn verdienvermogen op minstens 1.600 EUR per maand.

Ermee rekening houdend dat ook vader wellicht een maandelijkse woninglast draagt – die de rechtbank schat op 500 EUR per maand – bedraagt het gemiddeld maandelijks beschikbaar inkomen van vader derhalve 1.100 EUR per maand.

Het gemiddeld maandelijks gezinsinkomen bedraagt op grond van voormelde gegevens 1.980 EUR, waarvan vader 56% voor zijn rekening neemt en moeder 44% voor haar rekening neemt.

Volgens de gegevens van de Gezinsbond (index november 2013) bedraagt de gemiddelde maandelijkse minimumkost van een kind van 11 jaar bij een gemiddeld netto gezinsinkomen van 2.122 EUR per maand ongeveer 445 EUR per maand. Specifieke kosten zoals (bijzondere) medische kosten, kosten voor onderwijs en kosten voor opvang zijn hierin niet inbegrepen.

De kinderbijslag voor G. ten belope van ongeveer 135 EUR per maand hiervan afgetrokken, moeten beide ouders nog 310 EUR betalen, waarvan vader 56% voor zijn rekening moet nemen, hetzij 174 EUR en moeder 44% of 136 EUR voor haar rekening moet nemen.

G. verblijft hoofdzakelijk bij moeder. Er wordt voorzien dat zij één weekend per maand bij haar vader verblijft, zodat zijn bijdrage in natura op jaarbasis geraamd kan worden op 7% of 11 EUR, wat moet afgetrokken worden van zijn theoretisch te betalen onderhoudsbijdrage van 174 EUR.

Ermee rekening houdend dat moeder geen afzonderlijke bijdrage vordert voor de gewone en buitengewone medische, schoolse en buitenschoolse kosten, bepaalt de rechtbank de door vader te betalen onderhoudsbijdrage op 200 EUR per maand, te indexeren zoals hierna is bepaald.

4.3.

De rechtbank wijst partijen op het bestaan van de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO) van het Ministerie van Financiën (www.davo.belgium.be), dat onder bepaalde voorwaarden tussenkomt bij de betaling van voorschotten op het onderhoudsgeld en bij de invordering van het onderhoudsgeld en de achterstallen. (www.secal.belgium.be of 0800 12 302 of davo.centraal@minifin.fed.be.)

5.

Overeenkomstig artikel 41 van de zogenaamde verordening (EG) Brussel IIbis² levert de rechtbank ambtshalve het certificaat af betreffende beslissingen inzake het ouderlijk gezag, volgens het model van bijlage III.

Voor de tenuitvoerlegging van dit vonnis op het vlak van de onderhoudsverplichting van vader verwijst de rechtbank naar de Verordening (EG) 4/2009 van 18 december 2008 inzake de bevoegdheid, het toepasselijk recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen.

6.

Gelet op het verstek van partijen, veroordeelt de rechtbank vader tot de kosten van deze rechtspleging en tot betaling van de rechtsplegingsvergoeding, begroot op het minimumbedrag van 82,50 EUR.

7.

² Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1347/2000

In het belang van het kind past het om, voor zover als nodig, de voorlopige tenuitvoerlegging van huidig vonnis te bevelen.

OM DEZE REDENEN DE JEUGDRECHTBANK

Gelet op de artikelen 3, 37, 41 en 42 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, de Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1347/2000, de Verordening (EG) 4/2009 van 18 december 2008 inzake de bevoegdheid, het toepasselijk recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen, de artikelen 203§1, 203bis, 203quater en 374 van het Burgerlijk Wetboek, artikel 1322/1 van het Gerechtelijk Wetboek,

Gehoord mevrouw [naam], substituut-procureur des Konings, in haar mondeling advies,

Gehoord partijen in hun antwoord op het advies van het Openbaar Ministerie,

Rechtsprekende bij verstek ten aanzien van de heer S. D. N.,

Verklaart de vordering ontvankelijk en in volgende mate gegrond,

-zegt dat het ouderlijk gezag over het minderjarig kind van partijen, G. D. N. en het beheer over haar goederen gezamenlijk door beide partijen zal uitgeoefend worden,

-legt het hoofdverblijf en de inschrijving in het bevolkingsregister van het kind bij moeder, mevrouw L. N. B.,

-verleent akte aan het aanbod van mevrouw L. N. B. tot een secundair verblijf van G. bij vader, de heer S. D. N., dat behoudens andersluidend akkoord van partijen hieromtrent als volgt bepaald wordt: elk eerste weekend van de maand, vanaf vrijdagavond om 19.00 uur tot zondagavond om 19.00 uur, waarbij de heer D. N. instaat voor het vervoer,

-veroordeelt de heer S. D. N. tot het betalen van een bijdrage in de kosten van onderhoud, opvoeding en opleiding voor G. D. N. van 200 EUR per maand, te betalen aan mevrouw L. N. B. vóór de vijfde van elke maand,

-zegt dat dit bedrag verschuldigd is vanaf 1 augustus 2013 en in de toekomst jaarlijks op 1 december automatisch wordt aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen volgens volgende formule:

$$\frac{200 \text{ EUR} \times \text{nieuw indexcijfer van de maand november}}{\text{basisindexcijfer van de maand november 2013}}$$

-zegt dat elk van beide ouders ieder voor de helft gehouden is tot betaling van de buitengewone kosten, zijnde de uitzonderlijke, noodzakelijke of onvoorziene uitgaven die voortvloeien uit toevallige of ongewone gebeurtenissen en die het gebruikelijke budget voor het dagelijkse onderhoud van het kind dat desgevallend als basis diende voor de vaststelling van de onderhoudsbijdragen, overschrijden,

-zegt dat mevrouw L. N. B. aan de andere partij driemaandelijks een afrekening verschuldigd is betreffende deze kosten,

Veroordeelt de heer S. D. N. tot de kosten van deze rechtspleging, begroot op 60 EUR en tot betaling van de rechtsplegingsvergoeding, begroot op 82,50 EUR,

Beveelt de voorlopige tenuitvoerlegging van huidig vonnis, behalve wat de kosten betreft,

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting van de 136ste burgerlijke jeugdkamer van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel op **13 DECEMBER 2013** alwaar aanwezig waren mevrouw [naam], substituut-procureur des Konings, en de ondergetekenden:

afgevaardigd-griffier

jeugdrechter