

nummer

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

VONNIS gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen op
dertig januari tweeduizend dertien

in openbare zitting van de **tiende B kamer** van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, waar zetelden:

P. T., enig rechter,
M.v.E, griffier,

In zake: A.R.Nr. 12/6180/A

P.J.

zonder gekend beroep, wonende te (adres) te België

eisende partij

- voor wie meester J. P. verschijnt, advocaat, kantoorhoudende te (adres te België)

tegen:

K.v.C.

geboren te (plaats te België) op (datum), wonende te (adres) Spanje

verwerende partij

- niet verschijnend.

Gezien de stukken in het dossier der rechtspleging, onder meer:

- het exploot van plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder G. D. in vervanging van gerechtsdeurwaarder H. L. te Antwerpen op 6 september 2012.

Gelet op de wet van 15/06/1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord eisende partij in haar middelen en gezegden ter zitting van 24 oktober 2012 en veertien november 2012 en 9 januari 2013, waarnaar de zaak telkens in voortzetting werd gesteld.

Verwerende partij is niet verschenen noch iemand voor haar.

Verstek wordt gevorderd en verleend conform art. 802 Ger. W.

Dit verstek werd niet gezuiverd.

* * *

De eis strekt ertoe verweerster te horen veroordelen tot betaling aan eiser van 60.764,56 euro provisioneel en 3.300 euro definitief, te vermeerderen met de gerechtskosten, alsook de voorlopige tenuitvoerlegging van dit vonnis te horen toestaan.

Het verstek van verweerster houdt een betwisting van de eis in en dwingt de rechtbank tot een ambtshalve processueel onderzoek van de eis (in deze zin Cass. 14 november 2006, *Pas.* 2006, 2333; E. BREWAEYS, “De procedure bij verstek”, in *Bestendig handboek burgerlijk procesrecht*, Mechelen, Kluwer, losbl., IV.5-193 en A. SMETS, “Verstek en tegenspraak in de Wet van 3 augustus 1992”, in P. TAELEMAN en M. STORME (eds.), *Tien jaar toepassing Wet 3 augustus 1992 en haar reparatiewetgeving*, Brugge, die keure, 2004, 65).

De dagvaarding werd betekend aan het gekende adres van verweerster in Spanje en aan de Procureur des Konings te Antwerpen.

De tegenspraak moet worden gegarandeerd en desgevallend moet de rechtbank remediërend optreden. De rechtbank kan ambtshalve alle nuttige maatregelen nemen om de versteklatende partij de kans te geven toch nog voor haar te verschijnen.

De betekening aan de Procureur des Konings is slechts toegelaten wanneer de gedaagde geen gekende gekozen woonplaats, woon- of verblijfplaats in België of het buitenland heeft en alle nodige opsporingen gedaan zijn om de woonplaats, de verblijfplaats of de gekozen woonplaats van de gedaagde te achterhalen. Deze verplichting raakt de openbare orde, belangschade moet niet worden aangetoond.

In dit geval blijkt dat eiser de woon- of verblijfplaats van verweerster in Spanje kent en de dagvaarding zelfs op dat adres heeft laten betekenen, zodat de rechtbank de betekening aan de Procureur des Konings ambtshalve ongedaan moet verklaren.

Het certificaat van betekening in het buitenland conform de Verordening (EG) nr. 1393/2007 ligt nog niet voor, zodat de rechtbank nog niet kan nagaan of de betekening van de gedinginleidende dagvaarding aan verweerster in het buitenland regelmatig is gebeurd.

In afwachting is de zaak niet in staat van wijzen en dient zij naar de bijzondere rol te worden verwezen.

**OM DIE REDENEN
DE RECHTBANK,**

Recht doende bij verstek.

Alle andere en strijdige conclusies verwerpend.

Verklaart de betekening van de inleidende dagvaarding aan de Procureur des Konings te Antwerpen ongedaan.

Verzendt de zaak naar de bijzondere rol voor verder instaatstelling.

Houdt de beslissing over de gerechtskosten aan.

M. V.E.

P. T.