

Aangeboden op

repertorium nummer

Niet te registreren,
de e.a. Ontvanger

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Pro Deo

V O N N I S gewezen en uitgesproken in het gerechtshof te Antwerpen, op
drie januari tweeduizend en elf
in openbare zitting van de **eerste B kamer** van de rechtbank van eerste aanleg van
het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, al waar zetelden:

Enig rechter,
griffier.

In zake: A.R.Nr. 10/6979/A**K.B.M.,**

zonder beroep, geboren te (Ivoorkust), wonende te Antwerpen,
- in haar hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigster van haar minderjarige
dochter **A.C.C.**, geboren te (Ivoorkust), in haar hoedanigheid van moeder van **A.M.**,
geboren te Antwerpen op 21 oktober 2007,

toegelaten tot het voordeel der kosteloze rechtspleging bij beslissing van het bureau
voor rechtsbijstand van deze rechtbank d.d. 6 september 2010,

eisende partij

- persoonlijk verschijnend en bijgestaan door meester **R. G.**, advocaat, ,

TEGEN:**K.Z.M.G.,**

zonder gekend beroep, geboren te (Ivoorkust), wonende te Verenigd Koninkrijk

verwerende partij

- niet verschijnend.

*

1. Rechtspleging

Het geding werd ingeleid met dagvaarding betekend op 24 september 2010 door plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder N. N., in vervanging van gerechtsdeurwaarder L.D.T. , met standplaats te Antwerpen.

Verweerder is niet verschenen op de inleidende zitting dd 8 november 2010, noch iemand voor hem.

Eiseres heeft verstek gevorderd.

Eiseres werd gehoord.

De zaak werd in voortzetting gesteld naar de zitting van respectievelijk 25 november en 6 december 2010.

Eiseres heeft een bundel neergelegd.

*

2. De vordering

De vordering beoogt in hoofdzaak de veroordeling te bekomen van verweerder, op grond van artikel 336 en volgende B.W., in betaling van een maandelijkse uitkering voor levensonderhoud, opvoeding en passende opleiding van 250 EUR per maand, geïndexeerd, voor het kind A.M., geboren te Antwerpen, district Antwerpen, op 21 oktober 2007, en zulks vanaf de datum van de geboorte.

*

3. Ten aanzien van de betekening van de dagvaarding3.1

Verweerder is, volgens de overgelegde historiek van adressen afgeleverd op 27 januari 2010, sedert 14 april 2009 afgeschreven uit het bevolkingsregister van Antwerpen, district Antwerpen, naar het Verenigd Koninkrijk.

De Verordening (EG) 1393/2007 is van toepassing op betekeningen in het Verenigd Koninkrijk.

(DUJARDIN R.: "Wie eist, die reist" - Grensoverschrijdend betekenen-Praktische aspecten van de betekeningverordening (EG) Nr. 1393/2007 vanuit Belgisch oogpunt bekeken, in Postuniversitaire cyclus W. Delva 2008-2009: Nieuw Internationaal Privaatrecht: meer Europees, meer globaal, Eds. J. Erauw en P. Taelman, Wolters Kluwer Belgium N.V., 2009, blz 69).

3.2

De betekening heeft niet plaats gevonden overeenkomstig de artikelen 4 tot en met 7 van voormelde verordening.

De betekening is gebeurd, bij toepassing van artikel 14 van voormelde verordening, overeenkomstig artikel 40 Ger.W., met een ter post aangetekend schrijven tegen ontvangstbewijs.

Ter zitting werd eiseres erop gewezen dat geen ontvangstbewijs is gehecht aan de dagvaarding.

Eiseres heeft hierop de brief overgelegd dd 25 november 2010 van de gerechtsdeurwaarder waarin deze meldt dat hij het ontvangstbewijs niet terug heeft ontvangen, terwijl de aangetekend verzonden kopie van de dagvaarding ook niet werd terugbezorgd als onbestelbaar of niet afgehaald.

3.3

Overeenkomstig artikel 19 van de Vo(EG) nr 1393/2007, dient, indien de verweerder niet is verschenen, de beslissing te worden aangehouden totdat is gebleken:

- a) ofwel dat van de dagvaarding betekening of kennisgeving is gedaan met inachtneming van de in de wetgeving van de aangezochte lidstaat voorgeschreven vormen van betekening of kennisgeving van stukken die in dat land zijn opgemaakt en voor zich op het grondgebied van dat land bevindende personen bestemd zijn, of,
- b) ofwel dat het stuk daadwerkelijk is afgegeven aan de verweerder in persoon of aan zijn woonplaats op een andere in dezelfde verordening geregelde wijze, en dat de betekening of kennisgeving respectievelijk de afgifte zo tijdig is geschied dat de verweerder gelegenheid heeft gehad verweer te voeren.

Teneinde eiseres in de mogelijkheid te stellen hierover verder navraag te doen, worden de debatten heropend zoals hierna bepaald.

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK

Gelet op de wet van 15 juni 1935;

Alvorens te oordelen, beveelt in toepassing van artikel 774 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek ambtshalve de heropening der debatten.

Stelt de zaak in voortzetting op de zitting van 10 maart 2011 om 11 uur.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Raadsheer

Griffier