



F° nr.:

Repertoriumnummer

18/

Griffienummer

18/

Rolnummer

17/5552/A

Datum van uitspraak

10 januari 2018

**Familiedossier nummer:
230101-17-02942**

Uitgifte

Afgeleverd aan

Afgeleverd aan

Referentie bestelling

CD nummer

RD nummer

bedrag: EUR

datum:

Referentie bestelling

CD nummer

RD nummer

bedrag: EUR

datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:

AR-nr.:

HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:

Rolnummer hof:



Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:

te

dd°

Uittreksel afgeleverd op

Aan BS

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op
te ANTWERPEN

Niet te registreren
De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

G.M.

van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] (Roemenië) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...]

eisende partij,

- verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

M.T.

van Malinese nationaliteit geboren te [plaats] (Mali) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË], verblijvende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...]

verwerende partij

- verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] te [adres]

Kind

K.T., geboren te Wilrijk op 02/02/2016

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij verzoekschrift ter griffie neergelegd op 6 november 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging.

Partijen werden gehoord in raadkamer ter zitting van 13 december 2017. Beiden verschenen persoonlijk en werden bijgestaan door een advocaat.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te Antwerpen, district Borgerhout, op 17 juli 2015, onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan huwelijkscontract.

Uit het huwelijk werd een - nog minderjarig - kind geboren, met name C.T., geboren op 2 februari 2016.

Eisende partij vordert:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats hetzij de gewone verblijfplaats van het minderjarig kind is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst en inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat partijen op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven sedert 17 mei 2016.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHEIDING UIT tussen:

G.M.

van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] (Roemenië) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...];

en:

Z.T.

van Malinese nationaliteit geboren te [plaats] (Mali) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË], verblijvende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...];

gehuwd te Antwerpen, district Borgerhout, op 17 juli 2015;

bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris [naam]**, met standplaats te [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het

Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt:

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Houdt de beslissing omtrent de gerechtskosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op tien januari tweeduizend achttien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter