



F° nr.:

Repertoriumnummer
18/
Griffienummer
18/
Rolnummer
17/5616/A
Datum van uitspraak
10 januari 2018
Familiedossier nummer:
230101-17-02947

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploot van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

PRO DEO

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

Y.K.

van Belgische nationaliteit, geboren te Antwerpen op [datum] en wonende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...]

toegelaten tot het voordeel van de kosteloze rechtspleging bij beslissing van het bureau voor rechtsbijstand van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, van 20 oktober 2017

eisende partij,

- verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

T.K.

van Turkse nationaliteit, geboren te [plaats] (Turkije) op [datum] en wonende te [adres BELGIË], met rijksregisternummer [...]

verwerende partij

- niet verschijnend, noch iemand voor hem

Kinderen

U.K., geboren te Antwerpen op 24/11/2008

C.K., geboren te Antwerpen op 17/06/2011

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij de rechtbank door een verzoekschrift ter griffie neergelegd op 8 november 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging.

Eisende partij werd gehoord in raadkamer tijdens de zitting van 13 december 2017. Zij verscheen persoonlijk en werd bijgestaan door een advocaat.

Hoewel de verwerende partij overeenkomstig de wet is opgeroepen, is hij niet op de vastgestelde zitting komen opdagen. De eisende partij vorderde bij monde van haar raadsman dat de rechtbank de zaak in beraad zou nemen en een vonnis bij verstek zou wijzen conform hetgeen werd gevorderd in het verzoekschrift.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [...] (Turkije) op [dag/maand] 2005 (cfr. het uittreksel uit de huwelijksakte), te [...] (Turkije) op [dag/maand] 2005 (cfr. het attest van woonst van verwerende partij).

Uit het huwelijk werden - nog minderjarige - kinderen geboren, met name:

- U.K., geboren op [dag/maand] 2008;
- C.K., geboren op [dag/maand] 2011.

Eisende partij vordert:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling;
- gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding.

Hoewel verwerende partij rechtsgeldig werd opgeroepen, is hij niet verschenen ter zitting, noch iemand namens hem, zodat de rechtbank geen kennis heeft van zijn feitenversie en argumenten. Verstek wordt gevorderd en verleend.

Op heden wordt tevens vonnis uitgesproken met betrekking tot de maatregelen en de gerechtskosten.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats hetzij de gewone verblijfplaats van de minderjarige kinderen is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat partijen op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven sedert 22 augustus 2016.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend bij verstek en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen:

Y.K.

van Belgische nationaliteit, geboren te Antwerpen op [datum] en wonende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...];

en:

T.K.

van Turkse nationaliteit, geboren te [plaats] (Turkije) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...];

gehuwd te [plaats] (Turkije) op [dag/maand] 2005 (cfr. het uittreksel uit de huwelijksakte), te [plaats] (Turkije) op [dag/maand] 2005 (cfr. het attest van woonst van verwerende partij);

bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris [naam]**, met standplaats te [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt:

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt voor recht dat de vorderingen met betrekking tot de maatregelen, alsook de beslissing over de gerechtskosten, het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk vonnis.

Dit vonnis werd uitgesproken op tien januari tweeduizend achttien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter