



F° nr.:

Repertoriumnummer 18/
Griffinummer 18/
Rolnummer 16/5921/A
Datum van uitspraak 4 januari 2018
Familedossier nummer: 230101-16-03399

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op: AR-nr.: HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op: Rolnummer hof:
--

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploot van Gdw.: te dd° Uittreksel afgeleverd op Aan BS

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen****sectie familie- en jeugdrechtbank****vonnis**

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

N.J.

Roemeense, zonder gekend beroep, geboren te [plaats] (Roemenië) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

eisende partij,

- vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te [adres] in persoon aanwezig

TEGEN:

V.J.

Roemeen, zonder gekend beroep, geboren te [plaats] (Roemenië) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

verwerende partij

niet verschijnend, noch iemand voor haar.

* * * * *

1. Procedure

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- het gedinginleidend verzoekschrift, neergelegd door mevrouw ter griffie van deze rechtbank op 10/11/2016;
- het verstekvonnis inzake voorlopige maatregelen van 14/03/2017;
- de vormstukken van mevrouw;

Mevrouw werd gehoord op de zitting van 07/12/2017. Mijnheer verscheen niet, noch iemand voor hem.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Roemenië) op [dag/maand]/2000.

Uit het huwelijk werd 1 - nog minderjarig - kind geboren, met name :
A.J., geboren op [dag/maand]2000.

Mevrouw vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding

Er werden tevens maatregelen gevorderd. Op 14/03/2017 werd vonnis uitgesproken met betrekking tot de maatregelen.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Beide partijen zijn van Roemeense nationaliteit en wonen in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats hetzij de gewone verblijfplaats van het minderjarig kind.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Op de inleidende zitting werd niet vastgesteld dat partijen reeds meer dan één jaar feitelijk gescheiden leven. Inmiddels is meer dan een jaar verstreken sedert de inleidende zitting en

herhaalt eisende partij haar verzoek de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Bij gebreke aan een overeenkomst tussen partijen met betrekking tot de kosten hetzij omstandigheden die een andersluidende beoordeling rechtvaardigen wordt overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek elke partij verwezen in de eigen kosten. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij – de echtscheiding wordt schuldloos uitgesproken - wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegewezen.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

N.J.

Roemeense, zonder gekend beroep, geboren te [plaats] (Roemenië) op [datum] en wonende te [...],

en

V.J.

Roemeen, zonder gekend beroep, geboren te [plaats] (Roemenië) op [datum] en wonende te [...],

Gehuwd op [dag/maand]/2000 te [stad] (Roemenië)

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris Peter Geeraerts, met standplaats te 2930 Brasschaat, zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij verder de eigen kosten van het geding dient te dragen,
in hoofde van eisende partij begroot op : 100 euro (rolrecht) en in hoofde van verweerder begroot op (nihil).

Dit vonnis werd uitgesproken op vier januari tweeduizend achttien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter