



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
17/2185/A
Datum van uitspraak
3 januari 2018
Familiedossier nummer:
230101-17-01169

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

F.C.

zonder beroep, van Spaanse nationaliteit, geboren te [plaats] (Marokko) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...]

eisende partij,

- vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

M.E.

zonder beroep - student, van Marokkaanse nationaliteit geboren te [plaats] (Marokko) op [datum] (cfr. gegevens rijksregister), geboren te [plaats] op [datum] (cfr. huwelijksakte en vertaling), en wonende te [adres, BELGIË], met rijksregisternummer [...]

verwerende partij

- vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] loco [naam] te [adres]

Kinderen

A.E., geboren te Antwerpen op 01/09/2011

D.E., geboren te Antwerpen op 26/06/2014

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij verzoekschrift, door mevrouw ter griffie neergelegd op 25 april 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging.

Partijen werden laatst gehoord ter zitting van 3 januari 2018. Beiden werden vertegenwoordigd door een advocaat.

2. Situering en vorderingen

Eisende partij legt een gelijkvormigheidsattest, afgeleverd door het Consulaat Generaal van het Koninkrijk Marokko te Antwerpen op 8 september 2016, voor dat verklaart dat de verschillende documenten dezelfde persoon en dezelfde geboorteplaats betreffen. De geboorteplaats [...] is gevestigd op het grondgebied van de Gemeente [plaats] in de provincie Guercif te Marokko.

Partijen zijn gehuwd te [plaats] (Marokko) op 9 juli 2010.

Uit het huwelijk werden twee - nog minderjarige - kinderen geboren, met name:

- A.E., geboren op [dag/maand] 2011;
- D.E., geboren op [dag/maand] 2014.

Partijen vorderen:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling.

Mevrouw vordert tevens een onderhoudsuitkering na echtscheiding ten bedrage van 200,00 euro per maand, voor de duur van het huwelijk, gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding en de voorlopige uitvoerbaarheid van het vonnis. De vordering tot het bekomen van onderhoudsuitkering na echtscheiding en de beoordeling omtrent de kosten maken het voorwerp uit van een afzonderlijk vonnis, voorzien op latere datum.

Er werden ook maatregelen gevorderd. Op 13 juni 2017 werd reeds een tussenvonnissen uitgesproken waarin een akkoord over bepaalde gevorderde maatregelen werd bekrachtigd door kamer AF10, op 8 november 2017 volgde het eindvonnis inzake de maatregelen. Tegen dit laatste vonnis werd hoger beroep aangetekend.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Spaanse nationaliteit en woont in België, verweerder is van Marokkaanse nationaliteit en woont in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek. Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats van de minderjarige kinderen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast gezien de gemeenschappelijke gewone verblijfplaats van partijen in België bij inleiding van de vordering.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Op 13 juni 2017 werd een vonnis uitgesproken met betrekking tot de gevorderde maatregelen door kamer AF10. Daarin werd onder meer met akkoord van partijen afzonderlijke woonst toegestaan aan partijen.

Ter terechtzitting van 10 oktober 2017 en 3 januari 2018 verklaarde verwerende partij zich akkoord met de vordering tot echtscheiding van eisende partij.

Gezien de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan zes maanden staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebrek aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

De onderhoudsuitkering na echtscheiding

Deze vordering wordt naar de bijzondere rol verzonden aangezien de zaak op dit punt niet in staat werd gebracht.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen:

C F

zonder beroep, van Spaanse nationaliteit, geboren te [stad] (Marokko) op [datum] en wonende te [adres], met rijksregisternummer [nummer];

en:

E M

zonder beroep - student, van Marokkaanse nationaliteit geboren te [plaats] (Marokko) op [datum] (cfr. gegevens rijksregister), geboren te [plaats], Landelijke Gemeente [plaats] op [datum] (cfr. huwelijksakte en vertaling), en wonende te [adres (ANTWERPEN)], met rijksregisternummer[nummer];

gehuwd te [stad] (Marokko) op 9 juli 2010;

bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek.Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris [naam]**, met standplaats te [adres] zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt:

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Verzendt de vordering tot onderhoudsuitkering na echtscheiding naar de bijzondere rol.

Houdt de beslissing omtrent de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op drie januari tweeduizend achttien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter