



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
17/2971/A
Datum van uitspraak
21 december 2017
Familiedossier nummer:
230101-17-01645

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

R.P.

bediende, Belgische, geboren te [plaats] (Ecuador) op [datum] 1991 en wonende te [adres, BELGIË],

eisende partij,

- vertegenwoordigd ter zitting door Mr. te [adres]
- in persoon aanwezig

TEGEN:

N.M.

bediende, nationaliteit Ecuador, geboren te [plaats] (Ecuador) op [datum] 1973 (cfr vertaling huwelijksakte), geboren te [plaats] (Ecuador op [datum] 1973 (cfr. bewijs van woonst), wonende te [adres, BELGIË],

verwerende partij

niet verschijnend, noch iemand voor haar.

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij de rechtbank door een verzoekschrift dat mevrouw op de griffie heeft neergelegd op 9/06/2017.

De rechtbank heeft onder meer kennis genomen van de volgende documenten die zich in het dossier van de rechtspleging bevinden:

- de oproeping van partijen bij gerechtsbrief, waarbij een kopie van het verzoekschrift aan de verwerende partij werd meegedeeld
- de oproeping van verwerende partij bij toepassing van artikel 1253 ter/2 Ger.W.
- het dossier met de stukken van de eisende partij.

Eisende partij verscheen in persoon en werd gehoord op de zitting van 30/11/2017.

Hoewel mijnheer rechtsgeldig werd opgeroepen, is hij niet verschenen ter zitting, noch iemand namens hem.

Gezien de oproeping bij toepassing van artikel 1253ter/2 Ger.W. wordt het vonnis geacht op tegenspraak gewezen te zijn.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

2 Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd op 22/09/2009 te [plaats] (Ecuador) en zijn de juridische ouders van :

- L.P., geboren op [datum] 2017.

Zij hebben echtelijke moeilijkheden. Mevrouw hield er een overspelige relatie op na, waaruit L.P. werd geboren. Zij vertrok uit de echtelijke woonst op 7/03/2017.

Mevrouw vordert in haar verzoekschrift – samengevat:

1. de echtscheiding op grond van artikel 229 §1 B.W.,
2. de aanstelling van een notaris met het oog op de vereffening – verdeling van het huwelijksvermogensstelsel en de kosten daarvan ten laste van de boedel te leggen,
3. de verdeling van de kosten,

en verder enkele voorlopige maatregelen. De vordering tot voorlopige maatregelen maakt het voorwerp uit van een afzonderlijk vonnis

Aangezien mijnheer niet is verschenen ter zitting, heeft de rechtbank geen kennis van zijn feitenversie en argumenten.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Belgische nationaliteit en woont in België, verweerder is van Ecuadoriaanse nationaliteit en woont in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats hetzij de gewone verblijfplaats van het minderjarig kind is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding op grond van artikel 229 §1 van het Burgerlijk Wetboek

Overeenkomstig artikel 229, §1 van het Burgerlijk Wetboek kan de echtscheiding worden uitgesproken wanneer de rechter vaststelt dat het huwelijk onherstelbaar ontwricht is. Het huwelijk is onherstelbaar ontwricht wanneer de voortzetting van het samenleven tussen de echtgenoten en de hervatting ervan redelijkerwijs onmogelijk is geworden. Het bewijs van de ontwrichting kan worden geleverd door alle middelen van recht.

Eisende partij steunt haar vordering tot echtscheiding op de ontwrichting van het huwelijk ten gevolge van haar eigen overspel en leg ter staving een DNA-test voor, waaruit blijkt dat R.O. de biologische vader is van L.P..

Volgens de getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister leven partijen feitelijk gescheiden sedert 6/03/2017.

Hoewel het overspel van mevrouw bewezen is, blijkt uit geen enkel stuk dat mijnheer door dit overspel dermate gegriefd is dat hij het huwelijk onherstelbaar ontwricht acht. Hij leidde tot op vandaag zelf geen echtscheidingseis in, verhuisde niet uit de echtelijke woonst en gaf op de zittingen niet te kennen dat hij het huwelijk niet meer ziet zitten.

De voorliggende elementen laten op zich dus geenszins toe te concluderen dat elk uitzicht op herstel van de echtelijke verhoudingen is uitgesloten zodat een bepaalde periode van feitelijke scheiding of herhaald verzoek overbodig zou zijn.

Bij gebreke aan bewijs van een onherstelbare ontwrichting, kan een echtgenoot eenzijdig de echtscheiding slechts bekomen na een periode van feitelijke scheiding van één jaar of een herhaald verzoek een jaar na de inleidende zitting.

Op de zitting van 30/11/2017 kon de feitelijke scheiding van meer dan één jaar niet worden vastgesteld. De zaak wordt in voortzetting gesteld naar een nieuwe zitting die onmiddellijk volgt op het verstrijken van de termijn van één jaar na de eerste zitting of één jaar feitelijke scheiding, zitting waarop één van de partijen kan verzoeken de echtscheiding uit te spreken.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vordering in echtscheiding ontvankelijk.

Stelt de zaak in voortzetting naar de zitting van kamer AF10 van 13/03/2018 om 09:00 uur, voor behandeling.

Zegt voor recht dat de vordering tot het bekomen van maatregelen het voorwerp uitmaakt van een afzonderlijk vonnis, voorzien op dezelfde datum.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op eenentwintig december tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter