



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
15/4084/A
Datum van uitspraak
19 december 2017
Familiedossier nummer:
230101-15-02104

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

P.D. (cfr. bewijs van woonst)

P.A.D. (cfr. vertaling huwelijksakte)

geboren te [stad] (Unie d. Socialist. Sovjetrep.) op [datum] (cfr. bewijs van woonst),
geboren te [stad] (Tsjetsjeense Republiek) op [datum] (cfr. vertaling huwelijksakte)
Belgische, zonder beroep, wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), [adres],

eisende partij,

- vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te 2018 ANTWERPEN, [adres]

TEGEN:

B.G. (cfr. bewijs van woonst)

B.M.G. (cfr. vertaling huwelijksakte)

geboren te [stad] (Unie d. Socialist. Sovjetrep.) op [datum] (cfr. bewijs van woonst)
geboren te [stad] (Tsjetsjeense Republiek) op [datum] (cfr. vertaling huwelijksakte)
nationaliteit Russische Federatie, zonder beroep, wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN),
[adres],

verwerende partij

niet verschijnend, noch iemand voor haar.

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding, die op verzoek van mevrouw werd betekend op 8 juli 2015.

Op 15 juli 2015 werd een vonnis over de voorlopige maatregelen uitgesproken door de AFV1 kamer van deze rechtbank. Op 21 september 2015 werd de echtscheidingsvordering naar de rol verwezen.

De zaak werd opnieuw vastgesteld op grond van art. 1253ter/7 Ger.W. op verzoek van mevrouw nadat zich nieuwe omstandigheden voordeden. Ook de vordering tot echtscheiding werd bij samenhang hernomen. Op 8 november 2016 sprak de AF10 kamer van deze rechtbank een verstekvonnis uit inzake de gevorderde maatregelen. De echtscheidingsvordering werd één jaar uitgesteld bij toepassing van art. 1255 §2 lid 2 Ger.W..

Mijnheer werd met gerechtsbrief van 25 oktober 2017 opgeroepen voor de zitting van 7 november 2017 bij toepassing van artikel 803 Ger.W..

Eisende partij werden gehoord ter zitting van 7 november 2017. Verweerder is niet verschenen, noch iemand voor hem. Verstek werd verleend en werd niet gezuiverd. De zaak werd in voortzetting gesteld voor neerlegging van de huwelijksakte op de zitting van 28 november 2017, waarop ze in beraad werd genomen.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Russische Federatie) op [datum].

Uit het huwelijk werd één nog minderjarige zoon geboren, met name D.G., geboren op [datum].

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- de voorlopige uitvoerbaarheid van het vonnis.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

(controle internationale bevoegdheid in geval van internationale aanknopingsfactoren)

Eisende partij is Belgische en woont in België, verweerder is van Russische nationaliteit en woont in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats van het minderjarig kind.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast, bij gebreke aan gemeenschappelijke nationaliteit van partijen.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat partijen op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven sedert 3 november 2016.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Bij gebreke aan een overeenkomst tussen partijen met betrekking tot de kosten hetzij omstandigheden die een andersluidende beoordeling rechtvaardigen wordt overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek elke partij verwezen in de eigen kosten. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij – de echtscheiding wordt schuldloos uitgesproken – wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegewezen.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend bij verstek en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

P.D. (cfr. bewijs van woonst)

P.A.D. (cfr. vertaling huwelijksakte)

geboren te [stad] (Unie d. Socialist. Sovjetrep.) op [datum] (cfr. bewijs van woonst),
geboren te [stad] (Tsjetsjeense Republiek) op [datum] (cfr. vertaling huwelijksakte)
Belgische, zonder beroep, wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), [adres],

en

B.G. (cfr. bewijs van woonst)

B.M.G. (cfr. vertaling huwelijksakte)

geboren te [stad] (Unie d. Socialist. Sovjetrep.) op [datum] (cfr. bewijs van woonst)
geboren te [stad] (Tsjetsjeense Republiek) op [datum] (cfr. vertaling huwelijksakte)
nationaliteit Russische Federatie, zonder beroep, wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN),
[adres],

Gehuwd te [stad] (Russische Federatie) op [datum]

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam]., met standplaats te 2100 Deurne, zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij verder de eigen kosten van het geding dient te dragen, in hoofde van eiseres begroot op 348,58 euro dagvaardingskost (inclusief rolrecht) en voor het overige in hoofde van partijen niet vereffend bij gebreke aan opgave.

Dit vonnis werd uitgesproken op negentien december tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter