



F° nr.:

Uitgifte

Repertoriumnummer 21/
Griffienummer 21/
Rolnummer 17/5051/A
Datum van uitspraak 12 december 2017
Familedossier nummer: 230101-17-02661

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

T.Z.,

van Marokkaanse nationaliteit, zonder gekend beroep,
geboren te [stad] (Marokko) op [datum],
wonende te 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN), [adres],

eisende partij,

- ter zitting in persoon aanwezig, bijgestaan door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te 2000 ANTWERPEN, [adres].

TEGEN:

A.S.E.N., (*conform getuigschrift van woonst*)

A.S.E.N., (*conform huwelijksakte*)

van Spaanse nationaliteit, zonder gekend beroep,
geboren te [stad](Spanje) op [datum],
wonende te [stad](SPANJE), [adres],

verwerende partij

- ter zitting niet verschenen, noch iemand voor hem.

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding overgemaakt door mijnheer Z. voor betekening op 6 oktober 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van rechtspleging.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

De zaak werd behandeld ter zitting in raadkamer van 21 november 2017.

Eisende partij verscheen persoonlijk en werd bijgestaan door een advocaat.

Verwerende partij, hoewel behoorlijk gedagvaard, is niet verschenen, noch iemand voor har. Verstek werd gevorderd en verleend. Dit verstek niet werd gezuiverd.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te Madrid (Spanje) op [datum], onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan een huwelijkscontract.

Uit hun huwelijk zijn twee kinderen geboren, met name :

- A.Z.S.E., geboren op [datum] 2005 en
- B.Z.S.E., geboren op [datum] 2006.

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de griffie te gelasten het vonnis waarin de echtscheiding wordt uitgesproken over te laten schrijven in de registers van de burgerlijke stand en er melding van te doen maken op de rand van de huwelijksakte,
- een notaris-vereffenaar aan te stellen in het kader van de vereffening en verdeling en de kosten ervan ten laste van de boedel te leggen
- verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

Op de zitting van 21 november 2017 is mevrouw A.S.E.N. niet verschenen, noch iemand voor haar, zodat de rechtbank geen kennis heeft van haar feitenversie en argumenten. Verstek werd gevorderd en verleend.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij heeft de Marokkaanse nationaliteit en woont in België, verwerende partij heeft de Spaanse nationaliteit en is woonachtig in Spanje.

Vermits de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten zich in België bevindt alwaar eisende partij nog verblijft, is deze rechtbank overeenkomstig artikel 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig artikel 628 ,1° van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de laatste echtelijke woonplaats hetzij de woonplaats van verwerende partij is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgisch recht worden toegepast.

4. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek

Op de zitting van 21 november 2017 werd vastgesteld dat verwerende partij sedert 19 september 2008 in België ambtelijk afgeschreven is. Zij woont thans in Spanje.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan akkoord tussen partijen, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Bij gebreke aan een overeenkomst tussen partijen met betrekking tot de kosten hetzij omstandigheden die een andersluidende beoordeling rechtvaardigen wordt overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek elke partij verwezen in de eigen kosten.

5. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend bij verstek,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

T.Z.,

van Marokkaanse nationaliteit, zonder gekend beroep,
geboren te [stad] (Marokko) op [datum],

en

A.S.E.N., (*conform getuigschrift van woonst*)

A.S.E.N., (*conform huwelijksakte*)

van Spaanse nationaliteit, zonder gekend beroep,
geboren te [stad](Spanje) op [datum],

Gehuwd te Madrid (Spanje) op [datum].

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris V.B. met standplaats te Borgerhout, zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat elke partij verder de eigen kosten van het geding dient te dragen, in hoofde van eisende partij begroot op :

- Dagvaardingskosten : 709,37 EUR (inclusief bijdrage fonds).

Dit vonnis werd uitgesproken op twaalf december tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter