



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffinummer
21/
Rolnummer
17/3222/A
Datum van uitspraak
4 december 2017
Familiedossier nummer:
230101-17-01677

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

PRO DEO
Kamer AF9

Inzake:

A.M.

geboren te [stad] (Marokko) op [datum] en wonende te 2020 ANTWERPEN, [adres],
- toegelaten tot het voordeel van kosteloze rechtspleging ingevolge beschikking van het Bureau voor rechtsbijstand van de Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen in datum van 02 juni 2017;

eisende partij,

- verschijnend in persoon bijgestaan ter zitting door Mr. [naam] te 2020 ANTWERPEN, [adres]

TEGEN:

A.N.

geboren te [stad](Nederland) op [datum] en wonende te NL-[stad] (NEDERLAND), [adres],

verwerende partij

- verschijnend in persoon bijgestaan ter zitting door Mr.[naam] te 2000 ANTWERPEN, [adres].

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding dd° 21 juni 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- de besluiten namens eiser;
- de besluiten namens verweerster

alsook de overtuigingsstukken

Partijen werden gehoord ter zitting van 06 november 2017.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Marokko) op [datum].

Uit het huwelijk werden 5 - nog minderjarige – kinderen geboren, met name :

- A.Z., geboren te [stad] (Nederland) op [datum] 2005,
- A.H., geboren te Antwerpen op [datum] 2007,

- A.Y., geboren te Antwerpen op [datum] 2008,
- A.Y. (kind D), geboren te Antwerpen op [datum] 2014 en
- A.D., geboren te Antwerpen op [datum] 2015

Eiser vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229§1, 2 of 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- maatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen van de echtgenoten en hun minderjarige kinderen.

Bij vonnis van 12/07/2017 en van heden werd uitspraak gedaan met betrekking tot de maatregelen.

Verweerster betwist de vordering in echtscheiding op grond van artikel 229§1 Burgerlijk Wetboek, doch verklaart zich akkoord met de vordering op grond van artikel 229§2 Burgerlijk Wetboek.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten zich in België bevindt alwaar eisende partij nog verblijft, is deze rechtbank overeenkomstig artikel 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

De territoriale bevoegdheid van deze rechtbank staat niet ter discussie.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Overeenkomstig artikel 229§1 van het Burgerlijk Wetboek kan de echtscheiding worden uitgesproken wanneer de rechter vaststelt dat het huwelijk onherstelbaar ontwricht is. Het huwelijk is onherstelbaar ontwricht wanneer de voortzetting van het samenleven tussen de echtgenoten en de hervatting ervan redelijkerwijs onmogelijk is geworden.

Het bewijs van de ontwrichting kan worden geleverd door alle middelen van recht.

Eisende partij steunt zijn vordering tot echtscheiding op de ontwrichting van het huwelijk, meer bepaald het feit dat verweerster zonder overleg samen met de kinderen vertrokken is naar Nederland, alwaar zij intussen is ingeschreven in de bevolkingsregisters.

Volgens de getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister leven partijen feitelijk gescheiden sedert 07/09/2016, datum van het voorstel tot afvoering van ambtswege, minstens 30/09/2016 datum waarop verweerster werd afgeschreven naar het buitenland.

Verweerster ontkent niet dat zij met de kinderen vertrokken is naar Nederland om zich aldaar te vestigen. Verweerster stelt dat dit gebeurde omwille van intra-familiaal geweld en met medeweten van eiser. Verweerster stemt met de echtscheiding.

Uit de voorliggende elementen, de feitelijke scheiding van meer dan een jaar en de wens van beide partijen om het huwelijk te ontbinden, blijkt dat het huwelijk tussen de echtgenoten onherstelbaar ontwricht is, in die zin dat de voortzetting van het samenleven en de hervatting ervan redelijkerwijze onmogelijk is geworden.

De vordering tot echtscheiding op grond van artikel 229§1 van het Burgerlijk Wetboek is derhalve gegrond.

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte genoemde notaris.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

A.M.

geboren te [stad] (Marokko) op [datum]

van Belgische nationaliteit

en

A.N.

geboren te [stad] (Nederland) op [datum]
van Nederlandse nationaliteit

Gehuwd te [stad] (Marokko) op [datum]

Bij toepassing van artikel 229 § 1 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam], met standplaats te Antwerpen, zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Houdt de beslissing over de kosten van rechtspleging aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op vier december tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
 , griffier

, griffier

, familierechter