



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
17/2990/A
Datum van uitspraak
29 november 2017
Familedossier nummer:
230101-17-01619

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

A.A.D.S.N.

bediende, van Belgische nationaliteit, geboren te [stad] (Brazilië) op [datum] en wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), [adres], met [rijksregisternummer]

eisende partij

- vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te 9300 AALST, [adres]

TEGEN:

A.M.D.A.S.H.

huisvrouw, van Braziliaanse nationaliteit, geboren te [stad] (Brazilië) op [datum] en wonende te 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN), [adres], met [rijksregisternummer]

verwerende partij

- vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te 9111 SINT-NIKLAAS (AFD.BELSELE), [adres].

Kinderen

G.A.M.D.S., geboren te [stad] (Brazilië) op [dag/maand] 2005

J.A.D.S.N., geboren te Antwerpen op [dag/maand] 2009

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding voor betekening overgemaakt door mijnheer A.A.D.S.N. op 20 februari 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

De zaak werd behandeld ter zitting van 8 november 2017. Beide partijen werden vertegenwoordigd door een advocaat.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Brazilië) op [datum], onder het stelsel van gedeeltelijke gemeenschap van goederen.

Uit hun huwelijk zijn twee kinderen geboren, met name:

- G.A.M.D.S., geboren te Goiania (Brazilië) op [dag/maand] 2005;
- J.A.D.S.N., geboren te Antwerpen op [dag/maand] 2009.

Eisende partij vordert:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1 van het Burgerlijk Wetboek, ondergeschikt op grond van §2, dan wel op grond van §3;
- de griffie te gelasten het vonnis waarin de echtscheiding wordt uitgesproken over te laten schrijven in de registers van de burgerlijke stand en er melding van te doen maken op de rand van de huwelijksakte;
- een notaris aan te stellen teneinde over te gaan tot vereffening en verdeling van de huwgemeenschap en de kosten ervan ten laste van de boedel te leggen.

Daarnaast worden een aantal voorlopige maatregelen gevorderd. De zaak staat voor wat dit punt betreft voor verdere behandeling op de zitting van kamer AF9 d.d. 7 maart 2018.

Verweerster stelde een tegenvordering tot het bekomen van een persoonlijk onderhoudsgeld na echtscheiding. Ter zitting waren partijen akkoord om de zaak met betrekking tot dit aspect te verzenden naar de bijzondere rol.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij heeft de Belgische nationaliteit en woont in België, verweerster is van Braziliaanse nationaliteit en eveneens woonachtig in België.

Vermits partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig artikel 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig de artikelen 629bis, §2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats hetzij de gewone verblijfplaats van de minderjarige kinderen.

Overeenkomstig artikel 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgisch recht worden toegepast.

4. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek

Ter zitting van 7 november 2017 bleek dat partijen al sedert 14 juli 2016 op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven.

De rechtbank stelt bijgevolg vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

5. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen:

A.A.D.S.N.

[beroep], van Belgische nationaliteit, geboren te [stad] (Brazilië) op [datum] en wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), [adres], met [rijksregisternummer];

en:

A.M.D.A.S.H.

[beroep], van Braziliaanse nationaliteit, geboren te [stad] (Brazilië) op [datum] en wonende te 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN), [adres], met [rijksregisternummer];

gehuwd te [stad] (Brazilië) op [datum];

bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris [naam]**, met standplaats te 2100 Deurne, [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt:

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Verzendt de zaak met betrekking tot de vordering tot het bekomen van een persoonlijk onderhoudsgeld na echtscheiding naar de bijzondere rol.

Houdt de beslissing omtrent de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op negenentwintig november tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter