



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
17/5469/A
Datum van uitspraak
28 november 2017
Familiedossier nummer:
230101-17-02849

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

O.A.,
Belgische, [beroep],
geboren te [stad] (Marokko) op [datum] 196,
wonende te 2100 DEURNE (ANTWERPEN), [adres],

eisende partij,
-persoonlijk aanwezig ter zitting, bijgestaan door Mr. [naam] te 2100 DEURNE (ANTWERPEN),
[adres]

TEGEN:

L.B.A.,
Marokkaan, zonder gekend beroep,
geboren te [stad] (Marokko) op [datum], (cfr. getuigschrift van woonst)
geboren te [stad] (Marokko) in [jaar], (cfr. vertaling huwelijksakte)
laatst wonende en gehuisvest te 2060 Antwerpen, [adres], doch alwaar ambtshalve
afgeschreven sinds 09/08/2013 en thans zonder gekende woon- en/of verblijfplaats in België
en in het buitenland.

verwerende partij
- niet verschijnend.

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding voor betekening overgemaakt door mevrouw O.A. op 25 oktober 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van rechtspleging.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

De zaak werd behandeld ter zitting van 7 november 2017.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te Casablanca (Marokko) op [datum], onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan een huwelijkscontract.

Uit hun huwelijk is één kind geboren, met name R.B.A., geboren te Antwerpen op [dag/maand] 2013.

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1 van het Burgerlijk Wetboek, ondergeschikt op grond van § 3,
- de griffie te gelasten het vonnis waarin de echtscheiding wordt uitgesproken over te laten schrijven in de registers van de burgerlijke stand en er melding van te doen maken op de rand van de huwelijksakte,
- een notaris-vereffenaar aan te stellen in het kader van de vereffening en verdeling
- verwerende partij te veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding

Zij vordert daarnaast een aantal voorlopige maatregelen, onder meer met betrekking tot hun kind.

Over deze maatregelen wordt geoordeeld in een afzonderlijke beslissing.

Op de zitting van 7 november 2017 is mijnheer L.B.A. niet verschenen, noch iemand voor hem, zodat de rechtbank geen kennis heeft van zijn feitenversie en argumenten. Verstek werd gevorderd en verleend.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Belgische nationaliteit en woont in België, verweerder is van Marokkaanse nationaliteit en is sedert 9 augustus 2013 ambtelijk afgeschreven in België. Zijn huidige woonplaats is niet gekend.

Vermits de gewone verblijfplaats van eisende partij in België is en deze daar sedert ten minste één jaar voorafgaand aan de inleiding van de vordering verblijft, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats hetzij de gewone verblijfplaats van het minderjarig kind is gelegen te 2060 Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek

Op de zitting van 7 november 2017 werd vastgesteld dat verwerende partij sedert 9 augustus 2013 ambtelijk afgeschreven is.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Bij gebreke aan een overeenkomst tussen partijen met betrekking tot de kosten hetzij omstandigheden die een andersluidende beoordeling rechtvaardigen wordt overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek elke partij verwezen in de eigen kosten. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij – de echtscheiding wordt schuldloos uitgesproken - wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegewezen.

5. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend bij verstek.

Alle andere en strijdige besluiten verwerpend.

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

O.A.,

Belgische, [beroep],
geboren te [stad] (Marokko) op [datum],

en

L.B.A.,

Marokkaan, zonder gekend beroep,
geboren te [stad] (Marokko) op [datum], (cfr. getuigschrift van woonst)
geboren te [stad] (Marokko) in [jaar], (cfr. vertaling huwelijksakte)

Gehuwd te [stad] (Marokko) op [datum] tweeduizend en tien ([datum] 2010)

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris **[naam]** met standplaats te **2018 Antwerpen** zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat elke partij verder de eigen kosten van het geding dient te dragen, door de rechtbank vereffend op 353,39 euro dagvaardings- en rolstellingskosten.

Dit vonnis werd uitgesproken op achtentwintig november tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier