



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
17/2965/A
Datum van uitspraak
15 november 2017
Familiedossier nummer:
230101-17-01602

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

Betekend bij exploit van Gdw.:
te
dd°
Uittreksel afgeleverd op
Aan BS

PRO DEO

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

M.H.P.

van Belgische nationaliteit, geboren te Antwerpen op [datum] en wonende te 2160 WOMMELGEM, [adres], met [rijksregisternummer]

toegelaten tot het voordeel van de kosteloze rechtspleging bij beslissing van het bureau voor rechtsbijstand van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, van 9 juni 2017

eisende partij,

- verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te 2020 ANTWERPEN, [adres]

TEGEN:

I.S.

van Gambiaanse nationaliteit, geboren te [stad] (Gambia) op [datum] en wonende te 2060 ANTWERPEN, [adres], met [rijksregisternummer]

verwerende partij

- verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te 2160 WOMMELGEM, [adres].

Kind

J.S.H., geboren te Mortsel op [datum] 2015

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank door een verzoekschrift door eisende partij op de griffie neergelegd op 9 juni 2017.

De rechtbank heeft onder meer kennis genomen van de volgende documenten die zich in het dossier van de rechtspleging bevinden:

- het verzoekschrift, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 9 juni 2017;
- het proces-verbaal van de terechtzitting van kamer AFV1 d.d. 5 juli 2017;
- het tussenvonnis van kamer AFV1 d.d. 12 juli 2017 betreffende de voorlopige maatregelen;
- de vormstukken van eisende partij.

Partijen werden gehoord in raadkamer tijdens de zitting van 18 oktober 2017. Beiden verschenen persoonlijk en werden bijgestaan door een advocaat.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Gambia) op [datum] 2013. Uit het huwelijk werd 1 - nog minderjarig - kind geboren, met name J.S.H., geboren op [datum] 2015.

Eisende partij vordert:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling.

Ter terechtzitting verklaart verwerende partij zich akkoord met de vordering tot echtscheiding van eisende partij.

Er werden tevens maatregelen gevorderd. De vordering tot het bekomen van maatregelen maakt het voorwerp uit van een afzonderlijk vonnis, voorzien op dezelfde datum.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Belgische nationaliteit en woont in België. Verwerende partij is van Gambiaanse nationaliteit en woont in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

De territoriale bevoegdheid van deze rechtbank staat niet ter discussie.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Ter terechtzitting van 5 juli 2017 en 18 oktober 2017, waarop de zaak werd gesteld bij toepassing van artikel 1255, §1 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek, bevestigden partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebrek aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

De gerechtskosten

Bij gebreke aan andersluidende overeenkomst wordt, bij toepassing van art. 1258 lid 1 van het Gerechtelijk Wetboek, de kosten tussen partijen gelijk verdeeld. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend en dient er geen bijdrage aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand betaald te worden.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen:

M.H.P.

van Belgische nationaliteit, geboren te Antwerpen op [datum] en wonende te 2160 WOMMELGEM, [adres], met [rijksregisternummer];

en:

I.S.

van Gambiaanse nationaliteit, geboren te [stad] (Gambia) op [datum] en wonende te 2060 ANTWERPEN, [adres] met [rijksregisternummer];

gehuwd te [sta] (Gambia) op [datum] 2013;

bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris [naam]**, met standplaats te 2000 Antwerpen, [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt:

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt voor recht dat de vordering tot het bekomen van maatregelen het voorwerp van een afzonderlijk vonnis zal uitmaken, voorzien op dezelfde datum.

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij de helft van de overige gedingkosten dient te dragen, in hoofde van eisende partij begroot op 100 euro (rolrecht in debet) en in hoofde van verwerende partij begroot op nihil.

Dit vonnis werd uitgesproken op vijftien november tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter