



F° nr.:

Repertoriumnummer

21/

Griffienummer

21/

Rolnummer

17/1506/A

Datum van uitspraak

20 juni 2017

**Familiedossier nummer:
230101-17-00792**

Uitgifte

Afgeleverd aan

Afgeleverd aan

Referentie bestelling

CD nummer

RD nummer

bedrag: EUR

datum:

Referentie bestelling

CD nummer

RD nummer

bedrag: EUR

datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:

AR-nr.:

HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:

Rolnummer hof:



Niet aan te bieden aan de
ontvanger

PRO DEO

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op
te ANTWERPEN

Niet te registreren
De e.a. inspecteur

Kamer AF3

Inzake:

Hoofdzaak

L.J.M.,

Nationaliteit: België

geboren te [plaats] op [datum]

wonende te [adres, BELGIË],

- toegelaten tot het voordeel der kosteloze rechtspleging bij beschikking van de Voorzitter van het Bureau voor rechtsbijstand in de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen verleend op 17.02.2017

eisende partij,

-in persoon ,bijgestaan ter zitting door Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

O. M. K.,

Nationaliteit: Kenia

geboren te [plaats] (Kenia) op [datum]

thans zonder gekende woon- en/of verblijfplaats in België dan wel in het buitenland

verwerende partij,

- Niet verschijnend, noch iemand voor hem

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding ter griffie neergelegd op 20.03.2017

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- de gedinginleidende dagvaarding betekend op 14.03.2017 door gerechtsdeurwaarder [naam] met standplaats te Antwerpen;
- de vormstukken van partijen

Eisende partij werd gehoord ter zitting van 23.05.2017.

Verwerende partij verscheen niet noch iemand voor hem. Verstek werd gevorderd en verleend.

2. Vorderingen

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is Belg en is sedert 10 maart 2016 terug woonachtig in België, verweerder is Keniaan, en is sedert 30 juni 2004 woonachtig in Kenia. Aldus eisende partij hebben partijen laatst samen gewoond in Kenia .

Vermits de gewone verblijfplaats van eisende partij in België is en deze, Belgisch onderdaan, daar sedert ten minste zes maanden voorafgaand aan de inleiding van de vordering verblijft is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

In casu volstaat art. 628, 1° Ger.W. niet om de intern territoriale bevoegdheid te bepalen. In dergelijke hypothese moeten overeenkomstig art. 13 Wetboek IPR de internationale bevoegdheidsregels tevens als interne bevoegdheidsregels worden toegepast. Derhalve dient aanvaard, dat, overeenkomstig art. 13 en 42 Wetboek IPR, de eiser kan overgaan tot dagvaarding in zijn gewone verblijfplaats, zodat deze rechtbank intern territoriaal bevoegd is.

Gezien partijen geen gemeenschappelijk gewoon verblijf hebben, gezien de laatste gewone echtelijke verblijfplaats in Kenia meer dan een jaar voor de inleiding werd beëindigd, en bij gebreke aan gemeenschappelijke nationaliteit is het Belgische recht van toepassing. Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast .

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat partijen niet meer op eenzelfde adres zijn ingeschreven sedert 10 maart 2016.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan.

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Bij gebreke aan een overeenkomst tussen partijen met betrekking tot de kosten hetzij omstandigheden die een andersluidende beoordeling rechtvaardigen wordt overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek elke partij verwezen in de eigen kosten. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij – de echtscheiding wordt schuldloos uitgesproken – wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegewezen.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend bij verstek en in eerste aanleg,

Verklaart zich internationaal en territoriaal bevoegd om van de vordering kennis te nemen.

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

L. J. M.,
Nationaliteit: België
geboren te [plaats] op [datum]

en

O. M. K.,
Nationaliteit: Kenia
geboren te [plaats] (Kenia) op [datum]

Gehuwd op [datum] te [plaats]

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris de[naam], met standplaats te[stad], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217

overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij verder de eigen kosten van het geding dient te dragen,
In hoofde van partijen niet vereffend bij gebreke aan opgave.

Dit vonnis werd uitgesproken op twintig juni tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF3, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter