



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
15/2526/A
Datum van uitspraak
16 juni 2017
Familiedossier nummer:
230101-15-01095

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

M.S., geboren te [plaats] (Iran) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

eisende partij,

-verschijnend in persoon bijgestaan ter zitting door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

K.K., geboren te [plaats] (Iran) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

verwerende partij,

-niet verschijnend.

* * * * *

1. Procedure

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer de inleidende dagvaarding van 17 april 2015, het vonnis van 06 mei 2016 en 04 november 2016.

Gelet op de wet van 15 juni 1935.

Gehoord eisende partij in haar middelen en besluiten, ontwikkeld in de Nederlandse taal in raadkamer ter zitting van 26 mei 2017.

Verwerende partij hoewel behoorlijk opgeroepen conform art. 747§2 Ger.W., is niet verschenen noch iemand voor haar.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats], Iran op [datum].

Uit het huwelijk werden twee – nog minderjarige – kinderen geboren, met name:

- D.K., geboren op 9 februari 2011 te [plaats]
- A.K., geboren op 1 augustus 2013 te [plaats].

Eisende partij vorderde in laatste besluiten :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1, ondergeschikt overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- een persoonlijk onderhoudsgeld na echtscheiding van 100 €
- gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding

Verwerende partij besloot tot afwijzing van de vordering om de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1. Wat betreft artikel 229 §3 gedroeg hij zich naar de wijsheid.

Hij vorderde ook tot afwijzing van een persoonlijk onderhoudsgeld na echtscheiding van 100 €.

De vordering tot persoonlijke onderhoudsuitkering na echtscheiding is niet in staat en wordt dan ook samen met de beoordeling omtrent de kosten naar de bijzondere rol verzonden.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Iranese nationaliteit en woont in België, verweerder is van Iranese nationaliteit en woont in België.

Vermits de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten zich in België bevindt alwaar eisende en verwerende partij nog verblijven, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig artikel 628 ,1° van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de laatste echtelijke woonplaats hetzij de woonplaats van verwerende partij is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Ter zitting van 26 mei 2017 vroeg eiseres niet langer om de echtscheiding uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229§1 Burgerlijk Wetboek, maar op basis van artikel 229 §3 Burgerlijk Wetboek.

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat partijen op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven sedert 21 september 2015. Bovendien is inmiddels meer dan een jaar verstreken sedert de inleidende zitting en herhaalt eisende partij haar verzoek om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229§3 van het Burgerlijk Wetboek.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

Naar aanleiding van het vonnis van 4 november 2016 werd er een nieuwe recente beëdigde vertaling neergelegd van de huwelijksakte, waaruit blijkt dat het wel degelijk om de Heer K.K. gaat.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

S.M., van Iranese nationaliteit, geboren te [plaats], Iran, op [datum],

en

K.K., van Iranese nationaliteit, geboren te [plaats], Iran, op [datum],

Gehuwd op [datum] te [plaats], Iran.

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam], met standplaats te [stad], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt voor recht dat de vordering tot persoonlijke onderhoudsuitkering na echtscheiding niet in staat is en verzendt deze, samen met de beoordeling omtrent de kosten naar de bijzondere rol.

Dit vonnis werd uitgesproken op zestien juni tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, rechter

, griffier

, griffier

, rechter