



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
16/6603/A
Datum van uitspraak
14 juni 2017
Familiedossier nummer: 230101-16-03747

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

W.E.J., logistiek medewerker, van Nederlandse nationaliteit, geboren te [plaats] (Nederland) op 11/04/1976 en wonende te [adres, BELGIË]

eisende partij,

-verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

T.M.D.C.H., bediende, van Nederlandse nationaliteit, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

verwerende partij,

-verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] te [adres]

Kinderen

W.K., geboren te [plaats] op 16/04/2011

W.M.L., geboren te [plaats] op 27/06/2009

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij de rechtbank door een dagvaarding die vader liet betekenen aan moeder op 14 december 2016 en die ter griffie werd neergelegd op 15 december 2016.

Betreffende de maatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen van de echtgenoten en hun gemeenschappelijke kinderen werd reeds uitspraak gedaan in de tussenvonnissen van 27 april 2017 en van heden. De zaak werd in voortzetting gesteld voor verdere behandeling.

De rechtbank heeft onder meer kennis genomen van de volgende documenten die zich in het dossier van de rechtspleging bevinden:

- de dagvaarding d.d. 14 december 2016, neergelegd ter griffie op 15 december 2016;
- het proces-verbaal van de terechtzitting van kamer AF10 d.d. 23 februari 2017;
- de vormstukken van de eisende partij.

Partijen werden gehoord in raadkamer tijdens de zitting van 31 mei 2017. Beiden verschenen persoonlijk en werden bijgestaan door een advocaat.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] op 29/08/2008, onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan huwelijkscontract.

Uit het huwelijk werden 2 - nog minderjarige - kinderen geboren, met name:

- W.M.L., geboren op 27/06/2009;
- W.K., geboren op 16/04/2011.

Mijnheer vordert in de dagvaarding:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwijking overeenkomstig artikel 229 § 1, dan wel §3 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling.

Ter terechtzitting van 23 februari 2017 verklaarde mevrouw zich akkoord met de vordering tot echtscheiding van mijnheer.

Er werden ook voorlopige maatregelen gevorderd.

De uitspraak betreffende de vordering tot het bekomen van maatregelen en de beoordeling omtrent de kosten maken het voorwerp uit van een afzonderlijk vonnis.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Nederlandse nationaliteit en woont in België, verwerende partij is van Nederlandse nationaliteit en woont in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

De territoriale bevoegdheid van deze rechtbank staat niet ter discussie.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Ter terechtzitting van 31 mei 2017, waarop de zaak werd gesteld bij toepassing van artikel 1255, §1 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek, bevestigden partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebrek aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen:

W.E.J., logistiek medewerker, van Nederlandse nationaliteit, geboren te [plaats] (Nederland) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË];

en:

T.M.D.C.H., bediende, van Nederlandse nationaliteit, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË];

gehuwd te [plaats] op [datum];

bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris [naam]**, met standplaats te [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt voor recht dat de vordering tot het bekomen van maatregelen en de beoordeling omtrent de kosten het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk vonnis.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op veertien juni tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter