



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
17/2199/A
Datum van uitspraak
13 juni 2017
Familiedossier nummer:
230101-17-01163

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

PRO DEO

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

L.C.

handelsvertegenwoordiger, Belg, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

- toegelaten tot het voordeel der kosteloze rechtspleging bij beschikking van 17/02/2017

eisende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te [adres]

-in persoon aanwezig

TEGEN:

P.D.L.M.C.

nationaliteit Dominicaanse republiek), zonder beroep, geboren te [plaats] (Dominicaanse Rep.) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

verwerende partij,

-in persoon aanwezig.

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij verzoekschrift ter griffie neergelegd op 26 april 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging.

Partijen werden gehoord ter zitting van 23 mei 2017.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] (Dominicaanse Republiek) op 2 mei 2008.

Uit het huwelijk werd één- nog minderjarig - kind geboren, met name A.L., geboren op 9 juli 2009.

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Belgische nationaliteit, verweerster heeft de nationaliteit van de Dominicaanse Republiek.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig artikel 628 ,1° van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de laatste echtelijke woonplaats hetzij de woonplaats van verwerende partij is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast, gezien de gemeenschappelijke gewone verblijfplaats van partijen in België.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat partijen op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven sedert 27 april 2012.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de gerechtskosten

Bij gebreke aan een overeenkomst tussen partijen met betrekking tot de kosten hetzij omstandigheden die een andersluidende beoordeling rechtvaardigen wordt overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek elke partij verwezen in de eigen kosten. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij – de echtscheiding wordt schuldloos uitgesproken - wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegewezen.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

L.C.

handelsvertegenwoordiger, Belg, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

en

P.D.L.M.C.

nationaliteit Dominicaanse republiek), zonder beroep, geboren te [plaats] (Dominicaanse Rep.) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

Gehuwd te [plaats] (Dominicaanse Republiek) op 2 mei 2008

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij verder de eigen kosten van het geding dient te dragen, in hoofde van eisende partij begroot op 100,00 euro rolrecht in debet en in hoofde van verweester begroot op nihil.

Dit vonnis werd uitgesproken op dertien juni tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter