



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
17/2344/A
Datum van uitspraak
13 juni 2017
Familiedossier nummer:
230101-17-01197

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF10

Inzake:

V.J.C.M.

kok, Nederlander, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

eisende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

P.D.A.J.

bediende, Belgische, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

verwerende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te [adres]

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding betekend op 21 april 2017.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- de conclusie namens partij Peeters, neergelegd ter griffie op 19 mei 2017;
- de conclusie namens partij Vermolen, neergelegd ter zitting van deze kamer op 23 mei 2017;
- de stukken van partijen.

Partijen werden gehoord ter zitting van 23 mei 2017.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] op 16 augustus 1999.

Zij zijn gehuwd met huwelijkscontract verleden voor notaris [naam] te [stad] op [datum].

Uit het huwelijk werden twee - nog minderjarige - kinderen geboren, met name :

- M.V., geboren op 29 april 2001
- F.V., geboren op 19 oktober 2004.

Partijen vorderen :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van notaris De Decker in het kader van de vereffening-verdeling.

Mevrouw vordert tevens een onderhoudsuitkering na echtscheiding ten bedrage van 1.500,00 euro per maand, te indexeren.

Er werden tevens maatregelen gevorderd.

De vordering tot het bekomen van maatregelen, tot persoonlijke onderhoudsuitkering na echtscheiding en de beoordeling omtrent de kosten maken het voorwerp uit van een afzonderlijk vonnis, voorzien op latere datum, aangezien zij niet in staat zijn voor behandeling.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats hetzij de gewone verblijfplaats van de minderjarige kinderen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast gezien de gemeenschappelijke gewone verblijfplaats van partijen in België.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

in conclusies verklaarde verwerende partij zich akkoord met de vordering tot echtscheiding van eisende partij.

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat partijen op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven sedert 7 september 2016.

Gezien de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan zes maanden staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, ingevolge hun uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte genoemde notaris.

De aanstelling van een deskundige in het kader van de vereffening verdeling wordt gevorderd.

De partijen dienen vorderingen en geschillen die kaderen in de vereffening-verdeling voor te leggen aan de notaris-vereffenaar. De beoordeling van de noodzakelijkheid van bewerkingen van vereffening en verdeling behoort tot de bevoegdheid van de aangestelde notaris, die hierover zo nodig gemotiveerd standpunt zal innemen. Het is niet aan de rechtbank om dienaangaande de notaris, die belast is met een gerechtelijke opdracht, een wettelijke taak heeft en in dat verband vanzelfsprekend de wet moet toepassen, voorafgaandelijk instructies te geven. Dit onderdeel van de vordering wordt bijgevolg afgewezen.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

V.J.C.M.

kok, Nederlander, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

en

P.D.A.J.

bediende, Belgische, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

Gehuwd te [plaats] op 16 augustus 1999

Bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding door het ambt van notaris H. De Decker met standplaats te 2930 Brasschaat zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de

termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Stelt de zaak in voortzetting op de zitting van kamer AF9 van 21 juni 2017 om 10.00 uur voor behandeling van de gevorderde maatregelen.

Met betrekking tot de gevorderde onderhoudsuitkering na echtscheiding.

Neemt akte van de conclusietermijnen die partijen desbetreffend hebben afgesproken en bekrachtigt ze als volgt:

- Partij V. besluit uiterlijk op 17 juli 2017
- Partij P. besluite uiterlijk op 1 september 2017
- Partij V. besluit uiterlijk op 2 oktober 2017
- Partij P. besluite uiterlijk op 2 november 2017
- Partij V. besluit uiterlijk op 4 december 2017.

Stelt de zaak in voortzetting op de zitting van kamer AF9 van 10/01/2018 om 09:00 uur voor behandeling van de gevorderde onderhoudsuitkering na echtscheiding.

Houdt de beslissing omtrent de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op dertien juni tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF10, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter