



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
17/395/A
Datum van uitspraak
7 juni 2017
Familiedossier nummer: 230101-17-00210

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

K.V.B., diensten aan particulieren, van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] (Joegoslavië) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

eisende partij,
-verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] te [adres]
TEGEN:

V.F., zonder beroep, van Kosovaarse nationaliteit, geboren te [plaats] (Joegoslavië) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

verwerende partij,
-verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. [naam] te [adres]

Kind
V.F., geboren te [plaats] op 16/08/2016

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding betekend op verzoek van mevrouw op 18 januari 2017, ter griffie neergelegd op 23 januari 2017.

Bij vonnis van kamer AF10 d.d. 21 februari 2017 werden maatregelen bepaald ten aanzien van de persoon en de goederen van de echtgenoten en hun gemeenschappelijke kinderen. De zaak werd in voortzetting gesteld voor evaluatie van de voorlopige regeling en verdere behandeling.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- de gedinginleidende dagvaarding betekend op 19/01/2017;
- het vonnis over de voorlopige maatregelen van 21/02/2017;
- de namens mevrouw neergelegde overtuigingsstukken.

Partijen werden het laatst gehoord ter zitting van 10 mei 2017. Beiden verschenen persoonlijk en werden bijgestaan door een advocaat. Eisende partij werd tevens bijgestaan door een beëdigde tolk.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] (Kosovo) op 2 juli 2015, onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan huwelijkscontract.

Uit het huwelijk werd 1 - nog minderjarig - kind geboren, met name F.V., geboren op 16/08/2016.

Mevrouw vordert in de dagvaarding:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 van het Burgerlijk Wetboek;

- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling.

Ter terechtzitting verklaarde mijnheer zich akkoord met de vordering tot echtscheiding van mevrouw.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Belgische nationaliteit en woont in België, verwerende partij is van Kosovaarse nationaliteit en woont in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Ter terechtzitting van 31 januari 2017 en van 10 mei 2017, waarop de zaak werd gesteld bij toepassing van artikel 1255, §1 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek, bevestigden partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebrek aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen:

K.V.B., diensten aan particulieren, van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] (Joegoslavië) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË];

en:

V.F., zonder beroep, van Kosovaarse nationaliteit, geboren te [plaats] (Joegoslavië) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË];

gehuwd te [plaats] (Kosovo) op 2 juli 2015;

bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris [naam]**, met standplaats te [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op zeven juni tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter