



F° nr.:

Repertoriumnummer

21/

Griffiennummer

21/

Rolnummer

16/4575/A

Datum van uitspraak

1 juni 2017

**Familiedossier nummer:
230101-16-02622**

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:

AR-nr.:

HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:

Rolnummer hof:



Niet aan te bieden aan de
ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op
te ANTWERPEN

Niet te registreren
De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

L.R.C.A., Nederlandse nationaliteit, geboren te [plaats] (Nederland) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

eisende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

E.D.D. (voor het huwelijk)

L.D.E. (na het huwelijk), Filipijnse nationaliteit, geboren te [plaats] (Filipijnen) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË],

verwerende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te [adres]

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij verzoekschrift/dagvaarding ter griffie neergelegd op 01/09/2016.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- Het tussenvonnis gewezen door deze kamer op 01/02/2017;

Partijen werden gehoord ter zitting van 04/05/2017

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] (Nederland) op 17 juli 2000 onder het wettelijk stelsel, bij gebrek aan huwelijkscontract.

Uit het huwelijk werden - nog minderjarige - kinderen geboren, met name :

- R.J.E.L., geboren op 29 juni 2002;
- D.E.L., geboren op 10 januari 2004;
- J.E.L., geboren op 22 mei 2005;

- J.E.L., geboren op 4 november 2008.

Op 1 februari 2017 werd akkoordvonnis uitgesproken met betrekking tot de maatregelen.

Partijen vorderen :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- voor recht te horen zeggen dat iedere partij zijn eigen kosten draagt en er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn.

3. Bevoegdheid- ontvankelijkheid

Eisende partij is van Nederlandse nationaliteit en woont in België, verweerster is van Filipijnse nationaliteit en woont in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd aangezien de woonplaats hetzij de gewone verblijfplaats van de minderjarige kinderen is gelegen te [plaats] (voor R. en J.) en [plaats] (voor J. en D.).

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Op de zitting van 12 januari 2017 werd niet vastgesteld dat partijen langer dan zes maanden feitelijk gescheiden leven.

Ter terechtzitting van 4 mei 2017 bevestigen partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebrek aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Ingevolge het akkoord tussen partijen draagt iedere partij zijn eigen kosten en zijn er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

L.R.C.A., Nederlandse nationaliteit, geboren te [plaats] (Nederland) op [datum]

en

E.D.D.(voor het huwelijk)

L.D.E. (na het huwelijk), Filipijnse nationaliteit, geboren te [plaats] (Filipijnen) op [datum]

Gehuwd te [plaats] (Nederland) op 17/07/2000

Bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris Tristan Sebrechts, met standplaats te Schoten, zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij zijn eigen kosten dient te dragen.

* * * * *

Dit vonnis werd uitgesproken op **een juni tweeduizend zeventien** in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
 , griffier

,

,