



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffinummer
21/
Rolnummer
16/3290/A
Datum van uitspraak
8 mei 2017
Familiedossier nummer:
230101-16-00679

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

**PRO DEO
Kamer AF9**

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Inzake:

A.O. ,
geboren te [plaats] (Marokko) op [datum] (cfr. woonbewijs)
geboren te [plaats] (Marokko) op [datum](cfr. vertaling huwelijksakte)
Marokkaanse nationaliteit,
wonende te [adres, BELGIË],

eisende partij,
-in persoon en bijgestaan door Mr. [naam]te [adres]

TEGEN:

L.N.,
geboren te [plaats] (Nederland) op[datum],
Nederlandse nationaliteit,
laatst wonende te [adres, BELGIË], doch sedert 19 oktober 2015 afgeschreven naar Marokko
en thans zonder gekende woon-en/of verblijfplaats of gekozen woonst zo in België als in het
buitenland

verwerende partij,
- niet verschijnend

1. Procedure

Gezien de stukken in het dossier der rechtspleging, ondermeer:

- de inleidende dagvaarding van 4 juni 2016;
- de beschikking ex artikel 747 § 2 Ger.W. van 19 december 2016;
- de besluiten en bundel van eisende partij.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord eisende partij in haar middelen en gezegden op 10 april 2017.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] (Marokko) op 05/08/2004.

Uit het huwelijk werden 4 - nog minderjarige - kinderen geboren, met name :

- L.W., geboren te [plaats] op 03/04/2007,
- L.M., geboren te [plaats] op 09/05/2008,

- L.F., geboren te [plaats] op 01/10/2012 en
- L.H., geboren te [plaats] op 28/03/2015.

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek,
 - de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
 - een onderhoudsuitkering na echtscheiding
 - maatregelen ten aanzien van de persoon en goederen van de echtgenoten en de kinderen
 - compensatie van de kosten van rechtspleging.
-
- Op heden werd afzonderlijk vonnis uitgesproken met betrekking tot de gevorderde maatregelen en de onderhoudsuitkering na echtscheiding.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten zich in België bevindt alwaar eisende partij nog verblijft, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig de artikelen 629 bis § 2 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de woonplaats van de minderjarig minderjarige kinderen is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat verweerder werd afgeschreven naar Marokko sedert 19/10/2015 .

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Bij gebreke aan een overeenkomst tussen partijen met betrekking tot de kosten hetzij omstandigheden die een andersluidende beoordeling rechtvaardigen wordt overeenkomstig art. 1258 lid 2 van het Gerechtelijk Wetboek elke partij verwezen in de eigen kosten. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij – de echtscheiding wordt schuldloos uitgesproken - wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegewezen.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

A.O.,

geboren te [plaats] (Marokko) op [datum](cfr. woonbewijs)

geboren te [plaats] (Marokko) op [datum](cfr. vertaling huwelijksakte)

Marokkaanse nationaliteit,

en

L.N.,

geboren te [plaats] (Nederland) op [datum],

Nederlandse nationaliteit,

Gehuwd te [plaats], Marokko, op 5 augustus 2004,

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris Pieter Herman met standplaats te Antwerpen zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Veroordeelt elke partij tot de eigen kosten.

Dit vonnis werd uitgesproken op **acht mei tweeduizend zeventien** in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, rechter
, griffier

, griffier

, rechter