



F° nr.:

Repertoriumnummer 21/
Griffinummer 21/
Rolnummer 16/3787/A
Datum van uitspraak 4 mei 2017
Familiedossier nummer: 230101-16-02176

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

A.J., executive assistent bij de delegatie van de Europese Unie in de Verenigde Staten van Amerika, van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te (Adres, Verenigde Staten van Amerika]

eisende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] te [adres]

TEGEN:

D.A., arbeider, van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] op 03/06/1970 en wonende te [adres, BELGIË]

verwerende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. J. Verstraete loco Mr. [naam] te [adres]

Kinderen

D.A., geboren te [plaats] op 12/06/2000

D.I., geboren te [plaats] op 16/10/2001

D.S., geboren te [plaats] op 28/12/2007

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding betekend op 6 juli 2016, waarin mevrouw zowel de echtscheiding als voorlopige maatregelen vordert.

De rechtbank heeft onder meer kennis genomen van de volgende documenten die zich in het dossier van de rechtspleging bevinden:

- de dagvaarding, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 8 juli 2016;
- het proces-verbaal van de terechtzitting van deze kamer d.d. 1 maart 2017;
- de beschikking overeenkomstig artikel 747 §1 van het Gerechtelijk Wetboek van 1 maart 2017;
- de conclusie van de eisende partij, neergelegd ter griffie op 22 maart 2017;
- de vormstukken van de eisende partij.

Partijen werden het laatst gehoord ter zitting van 5 april 2017. Beiden werden vertegenwoordigd door een advocaat.

De zaak werd, wat betreft de voorlopige maatregelen, bij beschikking op basis van artikel 747§1 van het Gerechtelijk Wetboek, vastgesteld op de zitting van 7 juni 2017 om 09:00 uur.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] op 25 februari 2000, onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan huwelijkscontract.

Uit het huwelijk werden - nog minderjarige - kinderen geboren, met name:

- A.D., geboren op 12 juni 2000;
- I.D., geboren op 16 oktober 2001;
- S.D., geboren op 28 december 2007.

Eisende partij vordert:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling;
- de kosten om te slaan.

Ter terechtzitting van 1 maart 2017 verklaarde verwerende partij zich akkoord met de vordering tot echtscheiding van eisende partij zodat overeenkomstig art. 1255§3 Ger. W. de termijnen van art. 1255§1 Ger. W. toepasselijk zijn.

3. Bevoegdheid- ontvankelijkheid

Eisende partij is van Belgische nationaliteit en woont in de Verenigde Staten van Amerika, verweerder is van Belgische nationaliteit en woont in België.

Vermits de gewone verblijfplaats van verwerende partij in België is, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel Ibis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat partijen op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven sedert 31 maart 2015.

Gezien de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan zes maanden staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebrek aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen:

A.J., executive assistent bij de delegatie van de Europese Unie in de Verenigde Staten van Amerika, van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, Verenigde Staten van Amerika]

en:

D.A., arbeider, van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

gehuwd te [plaats] op 25 februari 2000;

bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam], met standplaats te [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Houdt de beslissing omtrent de gerechtskosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op vier mei tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter