



F° nr.:

Repertoriumnummer 21/
Griffienummer 21/
Rolnummer 16/6075/A
Datum van uitspraak 27 april 2017
Familiedossier nummer: 230101-16-03418

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

B.A., zonder beroep, van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] (Marokko) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

eisende partij,

-verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. te [adres]

TEGEN:

F.J.B.K., van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

verwerende partij,

-verschijnend in persoon

Kind

F.N., geboren te [plaats] op 31/12/2012

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding betekend op 17 november 2016 ten verzoeken van moeder en ter griffie neergelegd op 21 november 2016.

De rechtbank heeft kennis genomen van het dossier van de rechtspleging waarin onder meer vervat :

- de gedinginleidende dagvaarding betekend op 17 november 2016, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 21 november 2016;
- het proces-verbaal van de terechtzitting van kamer AF9 d.d. 21 december 2016;
- het vonnis van kamer AF9 d.d. 19 januari 2017;
- de vormstukken van de eisende partij.

Partijen werden gehoord in raadkamer ter zitting van 29 maart 2017. Beide partijen verschenen persoonlijk. Eisende partij werd bijgestaan door een advocaat. De zaak werd kort hernomen gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] (Marokko) op 16 juli 2010.

Uit het huwelijk werd 1 nog minderjarig kind geboren, met name N.F., geboren op 31.12.2012.

Op 19.01.2017 werd vonnis uitgesproken met betrekking tot de maatregelen (homologatie akkoord).

Eisende partij vordert thans:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling;
- gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding.

Ter terechtzitting van 21 december 2016 verklaart verwerende partij zich akkoord met de vordering tot echtscheiding van eisende partij.

3. Bevoegdheid

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig artikel 628,1° van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de laatste echtelijke woonplaats, hetzij de woonplaats van verwerende partij is gelegen te [plaats].

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Op de zitting van 29 maart 2017 werd niet vastgesteld dat partijen langer dan zes maanden feitelijk gescheiden leven.

Ter terechtzitting waarop de zaak werd gesteld bij toepassing van artikel 1255, §1 van het Gerechtelijk Wetboek bevestigen partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

De gerechtskosten

Behoudens andersluidende overeenkomst worden overeenkomstig art. 1258 lid 1 van het Gerechtelijk Wetboek de kosten tussen partijen gelijk verdeeld. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHEIDING UIT tussen:

B.A., zonder beroep, van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] (Marokko) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

en:

E.J.B.K., van Belgische nationaliteit, geboren te [plaats] op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

gehuwd te [plaats] (Marokko) op 16 juli 2010;

bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris**, met standplaats te [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van

afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en dat elke partij de helft van de kosten van het geding dient te dragen, in hoofde van eisende partij begroot op 365,59 euro, waarvan de helft te voldoen door verwerende partij aan eisende partij.

Dit vonnis werd uitgesproken op zevenentwintig april tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter