



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffienummer
21/
Rolnummer
15/5957/A
Datum van uitspraak
27 april 2017
Familiedossier nummer:
230101-15-03163

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

L.R., operateur bureaumachines, van Marokkaanse nationaliteit, geboren te [plaats] (Marokko) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

eisende partij,
-verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. te [adres]
TEGEN:

M.H., zonder beroep, van Marokkaanse nationaliteit, geboren op [datum], volgens de gegevens uit het rijksregister te [plaats] (Marokko), volgens de vertaling van de huwelijksakte te [plaats] en wonende te [adres, BELGIË]

verwerende partij,
-verschijnend in persoon, ter zitting bijgestaan door Mr. te [adres]

Kinderen
L.M., geboren te [plaats] op 26/04/2011
L.S.M., geboren te [plaats] op 21/02/2014

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij de rechtbank door een verzoekschrift dat vader op de griffie heeft neergelegd op 20 oktober 2015.

De vordering in echtscheiding werd op de zitting van kamer AF9 d.d. 18 februari 2016 naar de bijzondere rol verzonden.

Door een verzoekschrift neergelegd op 21 september 2016 door beide partijen werd om een nieuwe vaststelling verzocht op basis van artikel 1253ter/7 van het Gerechtelijk Wetboek.

De rechtbank heeft onder meer kennis genomen van de volgende documenten die zich in het dossier van de rechtspleging bevinden:

- het verzoekschrift ter griffie neergelegd op 20 oktober 2015;
- het proces-verbaal van de terechtzitting van kamer AF9 d.d. 18 februari 2016;
- het verzoekschrift op basis van artikel 1253ter/7 van het Gerechtelijk Wetboek, neergelegd op 21 september 2016;
- de oproeping van partijen bij gerechtsbrief van 26 september 2016;
- het proces-verbaal van de terechtzitting van deze kamer d.d. 15 maart 2017;
- de conclusie van de eisende partij, neergelegd ter griffie op 20 maart 2017;
- de conclusie van de verwerende partij, neergelegd ter zitting op 29 maart 2017;
- de akkoordconclusies, neergelegd ter zitting op 29 maart 2017;
- het dossier met de bewijsstukken van de eisende partij;
- het dossier met de bewijsstukken van de verwerende partij.

Partijen werden het laatst gehoord in raadkamer tijdens de zitting van 29 maart 2017. Beiden verschenen persoonlijk en werden bijgestaan door een advocaat. De debatten werden kort hernomen omwille van de gewijzigde samenstelling van de rechtbank.

De voorschriften van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden in acht genomen.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [plaats] (Marokko) op 11 maart 2010.

Uit het huwelijk werden 2 - nog minderjarige - kinderen geboren, met name:

- M.L., geboren op 26.04.2011
- S.M.L., geboren op 21.02.2014

Op 12 januari 2016, 8 november 2016 en 14 december 2016 werd vonnis uitgesproken met betrekking tot de maatregelen.

Beide partijen vorderen:

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek;
- de aanstelling van een notaris, met name _____, in het kader van de vereffening-verdeling;
- de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel te leggen.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

De vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst, hetzij inlichtingen uit het rijksregister, blijkt dat partijen op afzonderlijke adressen zijn ingeschreven sedert 10 augustus 2016. Gezien de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan zes maanden staat de onherstelbare ontwrichting vast.

Ter terechtzitting waarop de zaak werd gesteld bij toepassing van artikel 1255, §1 van het Gerechtelijk Wetboek bevestigen partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (art. 1399 van het Gerechtelijk Wetboek).

De vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, ingevolge hun uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte genoemde notaris.

De gerechtskosten

De kosten worden aangehouden en vereffend bij vonnis van 20 april 2017 van deze rechtbank aangaande de onderhoudsuitkering na echtscheiding.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt:

SPREEKT DE ECHTSCHEIDING UIT tussen:

L.R., operateur bureaumachines, van Marokkaanse nationaliteit, geboren te [plaats] (Marokko) op [datum] en wonende te [adres, BELGIË]

en:

M.H., zonder beroep, van Marokkaanse nationaliteit, geboren op [datum], volgens de gegevens uit het rijksregister te [plaats] (Marokko), volgens de vertaling van de huwelijksakte te [plaats] en wonende te [adres, BELGIË]

gehuwd te [plaats] (Marokko) op 11 maart 2010;

bij toepassing van artikel 229 § 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Betreffende de vereffening en verdeling van het huwelijksvermogen van partijen

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van **notaris** , met standplaats te [adres], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op zevenentwintig april tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier

, griffier

, familierechter