



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffinummer
21/
Rolnummer
16/5172/A
Datum van uitspraak
6 maart 2017
Familiedossier nummer:
230101-16-02913

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

Kamer AF9

Inzake:

D.C.D.L.,
geboren te [stad]- Honduras op [datum],
Belgische,
wonende te 2000 ANTWERPEN, [adres], met [rijksregisternummer]

eisende partij,

-vertegenwoordigd ter zitting door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te 2000 ANTWERPEN, [adres]

TEGEN:

E.C.D.V.,
geboren te [stad] - Ecuador op [datum],
Spanjaard,
laatst wonende te 2000 ANTWERPEN, [adres] doch aldaar op 21 augustus 2015 van
ambtswege afgevoerd en thans zonder gekende woon-en/of verblijfplaats of gekozen woonst
zo in België als in het buitenland, met [rijksregisternummer]

verwerende partij,

- niet verschijnend

1. Procedure

Gezien de stukken in het dossier der rechtspleging, ondermeer:

- het eensluidend verklaard afschrift van de AF10 kamer van deze rechtbank, bij verstek, van
8 november 2016 waarbij de zaak in voortzetting werd gesteld naar de zitting van 13 februari
2017.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord eisende partij in haar middelen en gezegden op 13 februari 2017.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Honduras) op [datum] 2005, zonder huwelijkscontract.

Uit het huwelijk werd 1 - nog minderjarig – kind geboren, met name :

- C.C.V.I., geboren te Madrid (Spanje) op [dag/maand] 2006.

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- maatregelen ten aanzien van de persoon en goederen van de echtgenoten en hun minderjarige kind
- gedaagde te veroordelen tot de kosten van het geding

Op 08/11/2016 werd vonnis uitgesproken met betrekking tot een deel van de maatregelen en de zaak in voortzetting gesteld naar de zitting van 13/02/2017.

Bij afzonderlijk vonnis werd geoordeeld dat de zaak niet in staat was voor wat betreft de echtscheiding en werd de zaak in voortzetting gesteld naar de zitting van 13/02/2017. Desbetreffend wordt uitspraak gedaan bij afzonderlijk vonnis.

Ter zitting van 13/02/2017 legt eiseres bijkomende stukken neer betreffende de vordering in echtscheiding.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Eisende partij is van Belgische nationaliteit en verweerder is van Spaanse nationaliteit.

Vermits de laatste gewone verblijfplaats van de echtgenoten zich in België bevindt alwaar eisende partij ten tijde van de inleiding van de vordering nog verbleef, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig artikel 628 ,1° van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de laatste echtelijke woonplaats is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Volgens de voorgelegde getuigschriften van woonst hetzij inlichtingen uit het rijksregister blijkt dat verweerder ambtshalve geschrapt werd sedert 21/08/2015.

Gelet op de ononderbroken feitelijke scheiding van meer dan één jaar staat de onherstelbare ontwrichting vast.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op verstek en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

D.C.D.L.,
geboren te [stad] - Honduras op [datum],
Belgische,

en

E.C.D.V.,
geboren te [stad] - Ecuador op [datum],
Spanjaard,

Gehuwd te [stad], Honduras op [datum] 2005 (cfr. vertaling huwelijksakte en bewijs woonst eisende partij),
gehuwd te [stad], Honduras op [datum] 2005 (cfr. historiek adressen verwerende partij)

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Betreffende de kosten wordt geoordeeld in het vonnis met betrekking tot de voorlopige maatregelen, heden tevens gewezen.

Dit vonnis werd uitgesproken op **zes maart tweeduizend zeventien** in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, rechter
, griffier

, griffier

, rechter