



F° nr.:

Repertoriumnummer
21/
Griffinummer
21/
Rolnummer
16/238/A
Datum van uitspraak
6 maart 2017
Familiedossier nummer: 230101-16-00168

Uitgifte

Afgeleverd aan	Afgeleverd aan
Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:	Referentie bestelling CD nummer RD nummer bedrag: EUR datum:

Rechtsmiddelen

VERZET aangetekend op:
AR-nr.:
HOGER BEROEP/CASSATIE aangetekend op:
Rolnummer hof:

☐ Niet aan te bieden aan de ontvanger

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Aangeboden op te ANTWERPEN
Niet te registreren De e.a. inspecteur

PRO DEO

Kamer AF9

Inzake:

T.A. ,
geboren te [stad] (Marokko) op [datum],
Belgische,
wonende te 2020 ANTWERPEN, [adres]
-toegelaten tot het voordeel van de kosteloze rechtspleging bij beslissing van het bureau voor
rechtsbijstand bij deze rechtbank van 11 december 2015

eisende partij,

-in persoon en bijgestaan door Mr. [naam] te 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN), [adres]

TEGEN:

B.S.A. ,
geboren te Antwerpen op [datum],
Belg,
wonende te 2018 ANTWERPEN, [adres]

verwerende partij,

-in persoon en bijgestaan door Mr. [naam] te 2018 ANTWERPEN, [adres] (ref.)

1. Procedure

Gezien de stukken in het dossier der rechtspleging, ondermeer:

- de inleidende dagvaarding van 13 januari 2016;
- het eensluidend verklaard afschrift van het vonnis van deze kamer en rechtbank van 10 november 2016.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord partijen in hun middelen en gezegden op 13 februari 2017.

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te [stad] (Marokko) op [datum].

Uit het huwelijk werd 1 – nog minderjarig - kind geboren:

- B.S.M., geboren te Antwerpen op [datum] 2011

De laatste echtelijke woonplaats is gelegen te Antwerpen.

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1, 2 of 3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- een persoonlijke onderhoudsuitkering na echtscheiding van 500 euro per maand, gekoppeld aan een ontvangstmachtiging,
- maatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen van de echtgenoten en hun minderjarige kind.

Op 26/05/2016 en 10/11/2016 werden vonnissen uitgesproken met betrekking tot de maatregelen.

3. Bevoegdheid – toepasselijk recht

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Overeenkomstig artikel 628 ,1° van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de laatste echtelijke woonplaats hetzij de woonplaats van verwerende partij is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen zijn regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Op de inleidende zitting werd niet vastgesteld dat partijen reeds meer dan één jaar feitelijk gescheiden leven. Inmiddels is meer dan een jaar verstreken sedert de inleidende zitting en herhaalt eisende partij haar verzoek de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond

van artikel 229 §3 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

Inzake echtscheiding kan geen voorlopige tenuitvoerlegging worden toegestaan (artikel 1399 van het Gerechtelijk Wetboek)

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebreke aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de onderhoudsuitkering na echtscheiding

Partijen leggen een verzoekschrift artikel 747 § 1 Ger.W. neer. Beschikking zal desbetreffend volgen.

6. Beslissing

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken,

Rechtsprekend op tegenspraak en in eerste aanleg,

Verklaart de vorderingen ontvankelijk.

Verklaart de vorderingen gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen :

T.A. ,
geboren te [stad] (Marokko) op [datum],
Belgische,

en

B.S.A. ,
geboren te Antwerpen op [datum],
Belg,

Gehuwd te [stad], Marokko op [datum],

Bij toepassing van artikel 229 § 3 van het Burgerlijk Wetboek

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam] met standplaats te Antwerpen zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar;

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“§1. Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt voor recht dat inzake echtscheiding huidig vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad is.

Zegt dat betreffende de vordering tot onderhoudsuitkering een beschikking in toepassing van artikel 747 § 1 Ger.W. zal volgen.

Houdt de kosten aan.

Dit vonnis werd uitgesproken op **zes maart tweeduizend zeventien** in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, rechter
, griffier

, griffier

, rechter