



F° nr.:

Repertoriumnummer

21/

Griffienummer

21/

Rolnummer

16/205/A

Datum van uitspraak

30 mei 2016

**Familiedossier nummer:
230101-16-00167**

Uitgifte

Afgeleverd aan

Afgeleverd aan

Referentie bestelling
CD nummer
RD nummer
bedrag: EUR
datum:

Referentie bestelling
CD nummer
RD nummer
bedrag: EUR
datum:

P R O D E O

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

☐ Niet aan te bieden aan de
ontvanger

sectie familie- en jeugdrechtbank

vonnis

Kamer AF9

Aangeboden op
te ANTWERPEN

Niet te registreren
De e.a. inspecteur

Inzake:

A.C.N.M.,

Nederlandse, zaakvoerster,
geboren te Curacao (Nederlandse Antillen) op [datum],
wonende te 2018 Antwerpen, [adres],

eisende partij in echtscheiding,

- toegelaten tot het voordeel van kosteloze rechtspleging ingevolge beschikking van het Bureau voor rechtsbijstand van de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen in datum van 18/12/2015
- persoonlijk aanwezig, bijgestaan door Mr.[naam] te, [adres - België],

TEGEN:

J.C.K.,

Belg, bekister-ijzervlechter,
geboren te Luanda (Angola) op [datum],
wonende te, [adres - België],

verwerende partij in echtscheiding,

- persoonlijk aanwezig, bijgestaan door Mr. [naam] loco Mr. [naam] te [adres] (ref. [nummer])

Kinderen:

1. **D.M.K.**, geboren te Antwerpen, district Antwerpen op [datum] 2008,
2. **Q.A.G.K.**, geboren te Antwerpen, district Antwerpen op [datum] 2006.

* * * * *

1. Procedure

De zaak werd aanhangig gemaakt bij deze rechtbank bij dagvaarding in echtscheiding, betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder [naam] te Antwerpen op 11/01/2016, neergelegd ter griffie op 14/01/2016;

- het eensluidend verklaard afschrift van het eindvonnis (voorlopige maatregelen), uitgesproken door deze kamer van deze rechtbank op 22/02/2016.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gelet op artikel 55 van het Wetboek Internationaal Privaatrecht.

Gehoord partijen in hun middelen en gezegden, in raadkamer op 09/05/2016.

* * *

2. Situering en vorderingen

Partijen zijn gehuwd te Antwerpen op [datum] 2008, onder het wettelijk stelsel bij gebreke aan huwelijkscontract.

Uit het huwelijk werden 2 - nog minderjarige - kind(eren) geboren, met name :
D.M.K., geboren te Antwerpen op [datum] 2008 en
Q.A.G.K., geboren te Antwerpen op [datum] 2006.

De laatste echtelijke verblijfplaats is gelegen te Antwerpen.

Op 22/02/2016 werd vonnis uitgesproken met betrekking tot de maatregelen.

Eisende partij vordert :

- de echtscheiding tussen partijen uit te spreken op grond van onherstelbare ontwrichting overeenkomstig artikel 229 § 1/3 van het Burgerlijk Wetboek,
- de aanstelling van een notaris in het kader van de vereffening-verdeling,
- de kosten van vereffening en verdeling te laste van de boedel
- verweerder te veroordelen tot de kosten van rechtspleging

Ter zitting van 25/01/2016 verklaarde verwerende partij zich akkoord met de vordering tot echtscheiding van eisende partij en stemde eisende partij in met een echtscheiding op grond van artikel 229 § 2 Burgerlijk Wetboek.

3. Bevoegdheid

Eisende partij is van Nederlandse nationaliteit en woont in België, verweerder is van Belgische nationaliteit en woont in België.

Vermits beide partijen hun gewone verblijfplaats in België hebben, is deze rechtbank overeenkomstig art. 3 van de Verordening (EU) nr. 2201/2003 (Brussel IIbis-Verordening) internationaal bevoegd om van het echtscheidingsgeding kennis te nemen.

Op basis van de voorliggende elementen of de verklaringen van partijen blijkt niet dat er bij een andere rechtbank een familiedossier werd geopend of vorderingen aanhangig gemaakt overeenkomstig artikel 572 bis van het Gerechtelijk Wetboek.

Overeenkomstig artikel 628 ,1° van het Gerechtelijk Wetboek is deze rechtbank territoriaal bevoegd gezien de laatste echtelijke woonplaats hetzij de woonplaats van verwerende partij is gelegen te Antwerpen.

Overeenkomstig art. 8 van de Verordening (EU) nr. 1259/2010 (Rome III Verordening) kan het Belgische recht worden toegepast.

4. Ontvankelijkheid

De vorderingen werden regelmatig ingesteld en zijn ontvankelijk, waarover geen betwisting.

5. Beoordeling

de vordering tot echtscheiding

Op de zitting van 25/01/2016 werd niet vastgesteld dat partijen langer dan zes maanden feitelijk gescheiden leven.

Ter zitting waarop de zaak werd gesteld bij toepassing van artikel 1255, §1 van het Gerechtelijk Wetboek bevestigen partijen hun wil om uit de echt te scheiden.

De rechtbank stelt vast dat de voorwaarden om de echtscheiding uit te spreken op grond van artikel 229, § 2 van het Burgerlijk Wetboek vervuld zijn. De vordering tot echtscheiding is derhalve gegrond.

de vereffening en verdeling

Aangezien het huwelijk van partijen door de echtscheiding ontbonden wordt, is de vordering tot vereffening en verdeling gegrond.

In voorliggende zaak worden partijen, bij gebrek aan uitdrukkelijk akkoord, verwezen naar de in het beschikkend gedeelte ambtshalve aangewezen notaris.

de gerechtskosten

Behoudens andersluidende overeenkomst worden overeenkomstig art. 1258 lid 1 van het Gerechtelijk Wetboek de kosten tussen partijen gelijk verdeeld. Bij gebreke aan in het ongelijk gestelde partij wordt geen rechtsplegingsvergoeding toegekend.

6. Beslissing,

Rechtsdoende **op tegenspraak.**

Alle verdere en strijdige besluiten verwerpend.

Verklaart de rechtspleging regelmatig.

Verklaart de vorderingen ontvankelijk en gegrond als volgt :

SPREEKT DE ECHTSCHIEDING UIT tussen:

eisende partij in echtscheiding:

A.C.N.M.,
Nederlandse, zaakvoerster,
geboren te Curacao (Nederlandse Antillen) op [datum],

en verwerende partij in echtscheiding:

J.C.K.,
Belg, bekister-ijzervlechter,
geboren te Luanda (Angola) op [datum],

gehuwd te Antwerpen, district Antwerpen op [datum] tweeduizend en acht ([datum] 2008),

bij toepassing van artikel 229 § 2 B.W.

Beveelt dat, na voltrekking der echtscheiding, door het ambt van notaris [naam], met standplaats te [stad], zal worden overgegaan tot de vereffening en verdeling van het gemeenschappelijk vermogen of de onverdeeldheden, bestaan hebbende tussen partijen als echtgenoten, en tot de vereffening der wederzijdse vergoedingen/rekeningen.

Legt de kosten van de vereffening en verdeling ten laste van de boedel.

De rechtbank wijst de partijen erop dat zij de mogelijkheid hebben om bij de opening van de werkzaamheden met de notaris-vereffenaar geheel of gedeeltelijk het tijdschema voor het verdere verloop van de gerechtelijke verdeling overeen te komen (artikel 1217 van het Gerechtelijk Wetboek). Indien geen akkoord wordt bereikt over een tijdschema, gelden de termijnen voorzien in artikel 1218 van het Gerechtelijk Wetboek, behalve in het geval van afwijking, het akkoord van alle partijen en van de notaris-vereffenaar.

De rechtbank vestigt tevens de aandacht op artikel 1220 §1 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

“Behoudens akkoord van alle partijen of ontdekking van nieuwe feiten of nieuwe stukken van overwegend belang houdt de notaris-vereffenaar geen rekening met aanspraken, opmerkingen en stukken die na het verstrijken van de met toepassing van artikel 1217 overeengekomen termijnen of de in artikel 1218, §1 en §2 bepaalde termijnen zijn aangebracht.”

Zegt dat er wederzijds geen rechtsplegingsvergoedingen verschuldigd zijn en verwijst elk van de partijen in de helft van de gerechtskosten, door de rechtbank vereffend 110,15 euro dagvaardingskosten (vereffend in debet).

Dit vonnis werd uitgesproken op dertig mei tweeduizend zestien in openbare zitting van de Kamer AF9, die samengesteld was uit:

, familierechter
, griffier