



F° nr.:

Uitgifte

Repertoriumnummer

15/

Griffinummer

15/

Rolnummer

15/5837/A

Datum van uitspraak

18 november 2015

Afgeleverd aan

Afgeleverd aan

Referentie bestelling

Referentie bestelling

CD nummer

CD nummer

RD nummer

RD nummer

bedrag: EUR

bedrag: EUR

datum:

datum:

**rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen**

sectie burgerlijke rechtbank

vonnis

Aangeboden op

te ANTWERPEN

Kamer AB10

Niet te registreren

De e.a. inspecteur

Inzake:

M. NV

ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer [...] en met zetel te [adres, België],

eisende partij,

- vertegenwoordigd ter zitting door Mr. . te [adres]

TEGEN:

1. J.

geboren te [...] (Nederland) op [00-00-0000] en wonende te [adres] (NEDERLAND),

2. D.

geboren te [...] (Nederland) op [00-00-0000] en wonende te [adres] (NEDERLAND),

verwerende partijen,

- niet verschijnend ter zitting, noch iemand voor hen.

* *
*

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging zoals zij voorkomen op de inventaris ervan, ondermeer:

- het exploot van rechtsingang, betekend door het ambt van gerechtsdeurwaarder te Antwerpen op 21 september 2015.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gehoord eisende partij in haar middelen en gezegden ter zitting van 21 oktober 2015.

Verwerende partijen hoewel behoorlijk gedagvaard, zijn niet verschenen noch iemand voor hen.

Verstek werd gevorderd en verleend.

Dit verstek werd niet gezuiverd.

* *
*

De vordering strekt ertoe de verkoopovereenkomst van 5 april 2015 te horen ontbinden lastens verwerende partijen en verwerende partijen solidair te horen veroordelen in betaling van de provisionele som van 100.000,00 EUR, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten en de kosten van het geding, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op 3.300,00 EUR.

Eisende partij verzoekt tevens om het vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren.

Verwerende partijen, hoewel regelmatig gedagvaard, verschijnt niet ter zitting, noch iemand voor hen.

De vordering heeft betrekking op een “verkoopovereenkomst” die op 5 april 2015 tussen partijen werd aangegaan met betrekking tot de luxueuze inrichting van een appartement te Zeeland/Vlissingen voor de prijs van 135.000,00 EUR.

De rechtbank stelde ter zitting de vraag naar de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken nu verwerende partijen woonachtig zijn in Nederland.

Eisende partij verwijst terzake naar het bevoegdheidsbeding in de overeenkomst waarbij werd bepaald dat het vredegericht van Schilde en de Antwerpse rechtbanken bevoegd zijn.

De bevoegdheid dient bepaald te worden aan de hand van de verordening (EG) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke zaken en handelszaken.

Verwerende partijen zijn consumenten en de rechtbank is van oordeel dat de kwestieuze overeenkomst valt onder de toepassing van art. 17 van de verordening.

De rechtsvordering die tegen de consument wordt ingesteld door de wederpartij bij de overeenkomst kan overeenkomstig art. 18 van de verordening slechts worden gebracht voor de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waarvan de consument woonplaats heeft.

Hiervan kan overeenkomstig art. 19 slechts worden afgeweken door overeenkomsten gesloten na het ontstaan van het geschil, die aan de consument de mogelijkheid geven de zaak bij andere gerechten dan de in deze afdeling genoemde aanhangig te maken, of waarbij een consument en zijn wederpartij, die op het tijdstip waarop de overeenkomst wordt gesloten woonplaats of hun gewone verblijfplaats in dezelfde lidstaat hebben, de gerechten van die lidstaat bevoegd verklaren, tenzij het recht van die lidstaat dergelijke overeenkomsten verbiedt.

Het kwestieuze bevoegdheidsbeding voldoet niet aan deze voorwaarden en is dan ook niet geldig.

Enkel de gerechten van de lidstaat op het grondgebied waar de consument woonplaats heeft zijn derhalve bevoegd.

Vermits verwerende partijen woonachtig zijn in Nederland zijn derhalve de Nederlandse rechtbanken bevoegd en hebben de Belgische rechtbanken geen rechtsmacht.

**OM DEZE REDENEN
DE RECHTBANK,**

Rechtsdoende bij verstek.

Zegt voor recht dat de Belgische rechtbanken geen rechtsmacht hebben

Houdt de beslissing omtrent de kosten over aan de bevoegde rechter.

Dit vonnis werd uitgesproken op achttien november tweeduizend vijftien in openbare zitting van de Kamer AB10, die samengesteld was uit:

, ondervoorzitter,

, griffier,