

Nummer:

Rep. nr.: 2009/

Zitting van:

17 februari 2009

Het HOF VAN BEROEP, zitting houdend te ANTWERPEN, ACHTSTE BIS KAMER, recht doende in burgerlijke zaken, heeft volgend arrest gewezen:

Nr. 2006/RK/396 In zake:

I.D.,

wonende te [adres] (Nederland),

appellante, aanwezig in persoon

bijgestaan door Mr. JANS Christiane, advocaat te 2520 BROECHEM, Pertendonckstraat 42

tegen de beschikkingen gewezen op 07 juli 2006 en 27 september 2006 door de Voorzitter van de Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, zetelend in kort geding

TEGEN :

K.V.,

wonende te [adres, BELGIE]

geïntimeerde, aanwezig in persoon

bijgestaan door Mr. Y. HOFMANS loco Mr. VAN DYCK Guido, advocaat te 2390 WESTMALLE, Brechtsesteenweg 22

Gelet op het tussenarrest van de 8bis kamer van 26 juni 2007, waarbij een maatschappelijk onderzoek werd bevolen.

Gelet op de gewijzigde samenstelling wordt de zaak hernomen.

1.

Partijen zijn gehuwd op 29 september 2001 en er zijn drie kinderen, met name :

- A., geboren op 27 november 2001
- B., geboren op 3 juni 2003
- C., geboren op 19 januari 2005

Mevrouw I.D. heeft op 5 mei 2006 een procedure in echtscheiding ingeleid en de heer K.V. gedagvaard om te verschijnen voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, zetelend in kortgeding.

Partijen zijn uit de echt gescheiden bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen op 26 februari 2008, betekend op 15 april 2008 en de echtscheiding is definitief.

2.

Na tussenarrest en na maatschappelijk onderzoek, past appellante haar vordering als volgt aan:

- haar akte te verlenen dat zij akkoord is om de zaak te verwijzen naar de rechtbank van 's Hertogenbosch in Nederland;

-ondergeschikt :

- haar akte te verlenen dat ze zich akkoord kan verklaren om de omgang tussen de vader en de kinderen onder begeleiding te herstellen middels een omgangshuis in Nederland;

- geïntimeerde te veroordelen tot betaling van een onderhoudsbijdrage van 150 EUR per maand en per kind vanaf 28 april 2006, gekoppeld aan de index der kleinhandelsprijzen;
- tevens geïntimeerde te veroordelen tot betaling van een onderhoudsgeld van 500 EUR per maand vanaf 28 april 2006 gedurende 12 maanden;

Geïntimeerde concludeert op incidenteel beroep, te horen zeggen voor recht dat :

- de kinderen bij de vader zullen verblijven tijdens de krokusvakantie in de pare jaren en tijdens de herfstvakantie in de onpare jaren;
- de kinderen bij de vader zullen verblijven tijdens de herfst- en kerstvakantie in de pare jaren vanaf de eerste zaterdag 9.00 uur tot de middelste zaterdag 19.00 uur en in de onpare jaren omgekeerd;
- de kinderen bij de vader zullen verblijven tijdens de zomervakantie in de pare jaren vanaf 1 juli 9.00 uur tot 15 juli 19.00 uur en vanaf 1 augustus 9.00 uur tot 15 augustus 19.00 uur en in de onpare jaren omgekeerd;
- de kinderen zullen gebracht worden door de ouder bij wie zij in de voorafgaande periode verblijven.

3.

De bevoegdheid m.b.t. de verblijfssituatie van de kinderen vloeit voort uit art. 12.3 van de Verordening van de Raad (EG) nr 2201/2003 van 27.11.2003 (Brussel II bis).

4.

Mevrouw I.D. is met de kinderen naar Nederland gaan wonen en de vader heeft zijn kinderen sedert 16 juni 2007 niet meer gezien.

Aanvankelijk bracht de moeder de kinderen nog naar de vroegere ouderlijke woning te [gemeente] en mocht de vader de kinderen samen met haar zien, maar volgens de moeder zijn de kinderen getraumatiseerd van het laatste bezoek en heeft zij de band met de vader drastisch doorgeknipt.

Mevrouw I.D. houdt zich niet aan de regeling voorzien in de bestreden beschikkingen, die bij tussenarrest van deze kamer gehandhaafd bleven.

Het verzet van de moeder tegen de uitoefening van een omgangsrecht heeft mogelijk wel een bestaansreden maar miskent zowel de belangen van de kinderen als het fundamentele recht van de vader op een goed persoonlijk contact met zijn kinderen. Het was de keuze van de moeder om met haar kinderen naar Nederland te verhuizen en zij zal dan ook dienen in te staan voor alle verplaatsingen naar België, teneinde haar kinderen toe te laten contact te hebben met hun vader, wat noodzakelijk is voor hun verdere ontwikkeling.

Op basis van het maatschappelijk onderzoek, dat uitgevoerd werd in België, kunnen er geen redenen weerhouden worden om contact tussen vader en de kinderen te weigeren.

Uit het Nederlands onderzoek van de Raad voor de Kinderbescherming blijkt wel dat de vader in het verleden weinig interesse had voor zijn kinderen, die hun vader bijna niet kennen en dat de moeder steeds alleen heeft ingestaan voor de opvoeding van de kinderen.

Nochtans is het belangrijk dat de kinderen contact blijven houden met hun vader en hun vader onder toezicht/begeleiding kunnen ontmoeten.

Het Hof kent dan ook een omgangsrecht toe aan de vader van één zaterdag om de veertien dagen van 14.00 uur tot 17.00 uur, behoudens onderling akkoord tussen partijen, uit te oefenen in VZW. [NAAM EN ADRES, BELGIE] De kinderen zullen telkens gebracht en gehaald worden door de moeder.

Deze omgangsregeling is enkel voorlopig en dient om het contact tussen vader en kinderen opnieuw op te bouwen en mogelijk uit te breiden naar een verblijf bij de vader tijdens de vakanties.

5.

Wat de onderhoudsverplichtingen ten aanzien van de kinderen betreft, dient te worden uitgegaan van het feit dat beide ouders naar evenredigheid van hun middelen en mogelijkheden dienen bij te dragen in de kosten van opvoeding, opleiding, huisvesting en onderhoud van hun kinderen.

Bij de beoordeling van de hoegrootte van de onderhoudsbijdragen dient rekening te worden gehouden met de leeftijd van de kinderen, hun studie, hun eventuele bijzondere behoeften, de verblijfsregeling en de levensstandaard die er was tijdens het samenleven.

Verder wordt rekening gehouden met het feit aan wie de kinderbijslag wordt toegekend.

6.

Partijen brengen geen enkele gegevens bij omtrent hun financiële situatie. De heer K.V. stelt geen inkomsten te hebben sedert 19 juni 2008, datum waarop zijn handelszaak failliet is gegaan en hij werkloos is.

Mevrouw I.D. zou in Nederland bij haar moeder en broer wonen in een boerderij en heeft daar geen kosten. Zij zou in

loopbaanonderbreking zijn. Er wordt zelfs niet aangetoond wie de kinderbijslag ontvangt voor de drie kinderen.

Aangezien de kinderen volledig en uitsluitend worden opgevangen en opgevoed door de moeder, die bovendien zal moeten zorgen voor het vervoer van de kinderen naar België, is een onderhoudsbijdrage van 100 EUR per maand en per kind noodzakelijk maar voldoende om de kinderen toe te laten een gelijkwaardige levensstandaard te behouden als tijdens de samenwoning van partijen.

7.

Wat de onderhoudsverplichting ten aanzien van de partijen onderling betreft, dient te worden beklemtoond dat de wederzijdse hulpplicht van partijen blijft bestaan zolang het huwelijk niet ontbonden is.

Ter bepaling van de omvang van het eventueel aan de andere echtgenoot verschuldigd onderhoudsgeld dient onderzocht te worden welke hun respectieve inkomsten, middelen en behoeften zijn, waarbij uitgegaan wordt van de mogelijkheid van de uitkeringsgerechtigde om een levensstandaard aan te houden die zij zou hebben gehad indien er geen scheiding was geweest.

Er worden voor het Hof geen verdere gegevens voorgebracht omtrent de inkomsten van partijen en omtrent de vroegere levensstandaard, zodat de bestreden beschikkingen kunnen worden bevestigd met betrekking tot het onderhoudsgeld.

OM DEZE REDENEN

HET HOF, na beraad,

Recht doende op tegenspraak,

Gelet op art. 24 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken;

Gehoord Substituut-procureur-generaal Dirk DE WAELE in zijn advies dat omwille van de omstandigheden van de zaak aanstonds mondeling ter terechtzitting werd gegeven en waarop geïntimeerde heeft kunnen repliceren;

Ontvangt het hoger beroep en verklaart het deels gegrond.

Ontvangt het incidenteel beroep en verklaart het ongegrond.

Hervormt de bestreden beschikkingen binnen de perken van het hoger beroep wat betreft de onderhoudsbijdrage en het omgangsrecht voor de vader.

En opnieuw wijzende;

Zegt voor recht dat de vader een omgangsrecht heeft met zijn drie minderjarige kinderen van één zaterdag om de veertien dagen van 14.00 uur tot 17.00 uur, behoudens onderling akkoord tussen partijen, uit te oefenen in het [VZW] De kinderen zullen telkens gebracht en gehaald worden door de moeder.

Veroordelen de vader tot betaling van een onderhoudsbijdrage van 100 EUR per maand en per kind vanaf 28 april 2006, onverminderd de kindervergoeding, betaalbaar op voorhand en draagbaar ten huize van mevrouw I.D. en zeggen voor recht dat de basisonderhoudsbijdrage gekoppeld is aan het indexcijfer der kleinhandelsprijzen, met als basisindex maart 2006, met dien verstande dat dit bedrag jaarlijks wordt aangepast aan het gewijzigde indexcijfer.

Wijst het meergevorderde af als ongegrond.

Verwijst ieder der partijen in de eigen kosten in hoger beroep en slaat de rechtsplegingsvergoedingen om.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting van de ACHTSTE BIS KAMER van het HOF VAN BEROEP, zitting houdend te ANTWERPEN, op

ZEVENTIEN FEBRUARI TWEEDUIZEND EN NEGEN

waar aanwezig waren :

M. DOM

Raadsheer,

V. PEETERS

Griffier

V. PEETERS

M. DOM